

التفاهة السيكولوجية

الكابوس
سر قسم

نجيب يوسف بدوي

تصدرها مكتبة مصر
بإشراف الدكتور عبد المنعم الملهي

الکابوئیس

الثقافة السيكولوجية
يشرف على إصدارها الدكتور عبد المنعم المليجي

الكابوس

تأليف
نجيب يوسف بدوي

مدرس علم النفس

بمعهد المعلمين الخاص بالزيتون



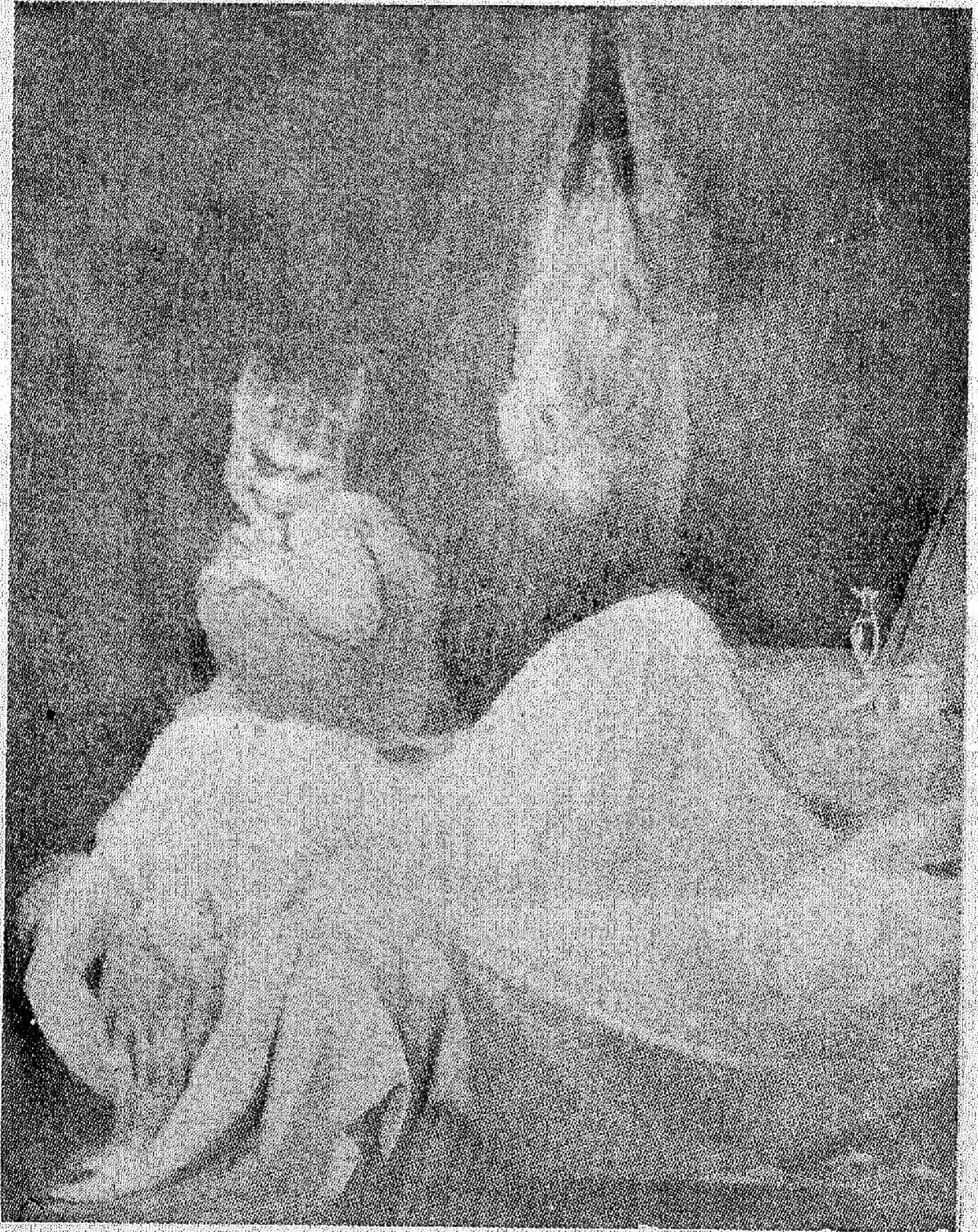
ملتزمة الطبع والنشر

مكتبة مصر
٣ شارع كامل صدقي "الغزالة"

دار مصر للطباعة
(١١٣٠) شارع كامل صدقي "الغزالة"

إهداء

إلى من كانت هذه أحلامهم



الكابوس

(من رسم فيوزيلي سنة ١٧٨٢)

مقدمة المؤلف

ان الفرق بين الحلم العادى والكابوس فرق فى الدرجة لا فى النوع ؛ فكلاهما نشاط نفسى صادر من اللاشعور. والكابوس أكثر وضوحا وأشد وطأة من الحلم العادى . ووضوح الكابوس يجعل دراسة تفسيره خير مدخل لدراسة تفسير الأحلام وتؤدى شدة وطأة الكابوس الى أن يفزع منه النائم ويخشاه ، ويذكره دوما ولا ينساه ، ويتطلع الى معرفة مغزاه . ولا يشغل الكابوس نفسه بالتفاه من الأمور . فهو دائما مفعم بالمعنى ، وينطوى على دلالة . وليس هناك كابوس عقيم أو عديم المعنى . وطرق تفسير الكابوس هى ذاتها طرق تفسير الأحلام . وقد اهتم العلماء الذين تناولوا الكابوس بالدراسة ، بالبحث عن دوافعه اللاشعورية . وفى مقدمة هؤلاء العلماء : ارنست چوتز ، ويونج ، وناندور فودور . وفى آخر كتاب صدر فى الأحلام والكابوس لهادفيلد ، سنة ١٩٥٤ يطالعنا فيه مؤلفه ، بالنظرية البيولوجية لتفسير الأحلام والكابوس . ويعرف كل من له الملم بالمنهج التكاملى أنه يتناول دراسة الظاهرة من النواحي البيولوجية والنفسية والاجتماعية . وقد أغفل هؤلاء

الرواد السابقون في دراسة الكابوس المجال الاجتماعي ، وهو المجال الذي نعتني به أساسا في هذا البحث .

وقد اصطنعنا لذلك طريقة التحليل الوظيفي التي تعنى بدلالات الصور والرموز في التراث الميثولوجي والأساطير والعقائد والتأويلات الشعبية القديمة للأحلام . وكثيرا ما تنطوي هذه الدلالات على فراسة ، بحيث لا يمكن استبعادها بافتراض أنها خرافات . وكثيرا ما تكون هذه الدلالات الاجتماعية هي ذاتها الدلالات اللاشعورية . وطريقة التحليل الوظيفي إذ تلم بدلالة صور الكابوس في كلا المجالين الاجتماعي واللاشعوري ، تعتبر المنهج الملائم لطبيعة موضوع الكابوس .

وقد جربنا طريقة التحليل الوظيفي في تفسير الأحلام التنبؤية . واستطعنا بواسطة هذه الطريقة تفسير اثني عشر حلما تنبؤيا في سلسلة من المقالات نشرت تباعا في مجلة علم النفس ابتداء من سنة ١٩٥٠ . ويجد القارئ تخطيطا لأسس طريقة التحليل الوظيفي مع أهم أمثلة الأحلام التنبؤية التي استخلصت منها هذه الطريقة في مقالين : الأول ، بعنوان « الفرج والضيق في أحلام المصريين » في مجلة علم النفس عدد فبراير ١٩٥٣ . والثاني بعنوان « التحليل الوظيفي للأحلام التنبؤية » في الكتاب السنوي لعلم النفس عدد يناير ١٩٥٤ .

التراث الميثولوجي :

وفي التراث الميثولوجي لأهل الشرق كثير مما يجهله كتاب الغرب ، وبصفة خاصة التأويلات الشعبية القديمة للأحلام ، التي تعنى بها طريقة التحليل الوظيفي ، وتتخذها نقطة البدء . وعند ما جربنا هذه الطريقة في تفسير أحلام الفرج والضيق والأحلام التنبؤية ، بهرتنا الفراسة في اختيار مدلول الرموز في بعض هذه التفسيرات القديمة . وتبيننا في اثني عشر مثالا أن « الدلالة التنبؤية هي ذاتها الدلالة اللاشعورية » . ولعل هذه هي أهم نتيجة استخلصناها من التحليل الوظيفي للأحلام التنبؤية . وعندما تبينا صدق فراسة ابن سيرين في كثير من تفسيراته القديمة ، وعند ما اتضح لنا من مقارنتها بتفسيرات المحدثين من أقطاب التحليل النفسي أن الدلالة التنبؤية التي يقول بها ، غالبا ما تكون هي ذاتها الدلالة اللاشعورية ؛ دعونا على صفحات مجلة علم النفس الى العودة على هذا التراث الميثولوجي الجاف لفحصه واخضاعه للتحليل الوظيفي والتحليل النفسي لاستخلاص ما فيه من دلالة ومعنى ، وهي مهمة أولى بها وأقدر عليها كتاب المشرق .

ولأحلامنا كشرقيين طابع خاص يتبينه القارئ بوضوح في أمثلة الكابوس في هذا الكتاب . وتمتاز هذه الأحلام بظاهرتين هما : الروح الدينية القوية ، وانعكاس الأوضاع الاجتماعية ، وبصفة خاصة عادات الزواج والطلاق في هذه الأحلام . هذا الى جانب ما يضيفه العامة على هذه الأحلام من دلالات ميمونة

أو مشئومة . فأحلام يستبشرون بها ، وأخرى يتطيرون منها .
وأغلب أمثلة الكابوس يتوجس منها أصحابها الشر . وغنى عن
القول أننا توخينا منتهى الدقة في تسجيل أمثلة الكابوس
الواردة في هذا الكتاب . وقد لجأنا الى استخدام نفس ألفاظ
الحالم ، وكثيرا ما سجلناها باللغة العامية . والأمثلة المذكورة ،
هى التى أذن أصحابها بنشرها . وجميع الأسماء فيها مستعارة .

وقد اطلعنا على أهم المصادر التى تناولت الكابوس بالدراسة
وقمنا بتلخيص أهم النظريات التى قيلت في تفسير الكابوس .
وعندما وضعنا هذه النظريات جنبا الى جنب ، وأمعنا فيها النظر
بدت لنا بعض الثغرات . وقد ذيلنا كل نظرية بنقد موجز لها . ثم
ساهمنا بتفسير للكابوس نرى أنه يسد هذه الثغرات ، ويتلافى
أوجه النقص التى بدت لنا في تلك النظريات .

وتتلخص مساهمتنا والنتائج التى وصلنا اليها من هذا البحث
فيما يلى :

أولا : أننا نهتم بالمجال الاجتماعى وبدلالة الصور والرموز في
التراث الميثولوجى . هذا على حين أن النظريات السابقة
عنيت كلها بالمجال اللاشعورى .

ثانيا : أننا نهتم بالأثر الحاسم للضمير أو القوى الكابتة للعقل
في الصورة النهائية للكابوس . على حين أن معظم
التفسيرات السابقة اهتمت بالزعات المكبوتة سنوء
أكانت رغبات أم مخاوف .

ثالثا : وضعنا تصنيفا لنماذج الكابوس على أساس تقسيم فرويد للجهاز النفسى وعلاقته بأنواع القلق .
رابعا : قمنا بتحليل أكثر من خمسين كابوسا ، تجسعت لدينا من مختلف الأعمار ومختلف الأوساط والبيئات المصرية وبذلك توفرت لدينا المصادر ، والأمثلة ، والمنهج الملائم ؛ وعشنا فى الكابوس دهرا !... فكان هذا الكتاب .

الزيتون فى ١٥ فبراير سنة ١٩٥٧ المؤلف

تَحْصِيدٌ

الأحلام والكابوس

قد ينسى الواحد منا أحلامه ، ولكنه يذكر دوما الكابوس اذا ما اتت به . والكابوس هو الحلم المفزع الذى ينخلع له قلب النائم ويناله منه خوف شديد وهلع لا يحس بهوله الا من يكابده ويتخذ الكابوس صوراً كثيرة تنزع كل صورة منها عادة الى التكرار . فقد يحلم الشخص أنه دفن حيا فى تابوت مظلم محكم الغلق ، أو أن بناء انهار وطمره تحت أنقاضه ، أو أنه يزحم نفسه فى ممر ضيق يجاهد ليتخلص منه ، أو أنه يسقط من شاهق فى البحر أو فى هوة سحيقة لا قرار لها . وقد يظهر الكابوس فى صورة وحش مفترس حقيقى أو خرافى . فقد يرى النائم مخلوقا وحشيا كئيب المنظر يجثم على صدره ويعوق تنفسه . وقد يرى شبعا أسودا متربعا عند قدميه . وقد يطارده فى الكابوس جنية أو غول ، فيعدو مذعورا ، ويلهث من فرط الفزع وطول العدو . وقد يتربص به وحش ضار يكشر له عن أنيابه ويتحفز لاقتراحه . وقد ينقض عليه فعلا ، ويغلبه على أمره ، ويربض بثقله على صدره .

ويشتاب النائم أثناء الكابوس شعور بعدم القدرة على الحركة وبأنه فقد القدرة على التحكم بإرادته في أعضائه . فليست أطرافه طوع إرادته كما لو كانت قد أصيبت بالشلل . وقد يحاول الهرب ، فيجمد في مكانه . وقد يناضل فتضيع ضرباته هباء . وقد يصرخ من أعماقه بأعلى صوته ، دون أن يسمع له صوت . ويظل النائم بين مخالب الموت ، ولا ينجو من برائته إلا بأعجوبة هي أن يستيقظ . فما أن يعود إلى رشده حتى يحمده الله على نجاته من هذا الخطر الداهم . ويظل بعد ذلك مدة من الزمن وهو مكدود خافق القلب منهوك القوى . وقد يستمر الضيق والالتقباض والقلق والارهاق خلال اليوم التالي .

ويرى القارئ في صدر هذا الكتاب صورة رمزية للكابوس أو فرس الليل (Nightmare) رسمها « فيوزيللى » الفنان الايطالى المشهور فى أواخر القرن الثامن عشر . ويرى فيها امرأة شابة قد استلقت على ظهرها وغابت فى نوم عميق ورمت بذراعيها ورأسها فوق حافة سريرها . وربض مخلوق كئيب على صدرها ، بينما وقفت فرس الليل على مقربة منها تحدجها ببصرها .

ويجمع أقطاب التحليل النفسى على أن الفرق بين الكابوس والحلم المزعج والحلم العادى فرق فى الدرجة لا فى النوع ، فكلها مراتب للحلم متدرجة فى الشدة . ويتميز الكابوس عن الحلم المزعج بأعراض ثلاثة رئيسية : أولها الشعور بالخوف الشديد والهلع . وثانيها الشعور بضغط شديد على الصدر وبصعوبة فى التنفس . وثالثها الشعور بفقدان القدرة على الحركة وكأنما

شلت الأطراف . وقد يصحب الكابوس أعراض أخرى كسرعة خفقان القلب ، وتصيب العرق البارد . ومما يميز الكابوس عن الحلم العادى كذلك نزوعه عادة الى التكرار ، واثتهاؤه دائما بالاستيقاظ . وقد استرشدنا بهذه الخصائص فى اختيار أمثلة الكابوس الواردة بهذا الكتاب .

وهناك الى جانب هذه الأعراض عرض آخر على جانب كبير من الأهمية والخطورة ، وهو ارتفاع ضغط الدم ارتفاعا كبيرا مفاجئا فى أثناء الكابوس . فقد يرتفع ضغط الدم عقب نوبة الكابوس بنحو ثلاثين ملليجراما عما كان عليه قبلها . ولهذه الزيادة الكبيرة الطارئة خطورتها ، وخصوصا اذا كان الشخص متقدما فى السن ومصابا بضغط الدم العالى من المبدأ ، لأنه قد يتعرض والحالة هذه لخطر النزف المخى الناشئ من تمزق شرايين الدماغ .

والكابوس دائما مفعم بالمعنى . فلا يشغل الكابوس نفسه بأمور تافهة . وقد يبدأ المرض النفسى بكابوس . وقد يصحب الكابوس عصاب القلق (Anxiety Neurosis) الذى يعتبر الكابوس من الأعراض الدالة عليه . وقد يظهر الكابوس فى المراحل الأولى لبعض الأمراض النفسية والعقلية ، وبصفة خاصة الجنون الدورى (Manic - depressive Psychosis) ، والفصام Schizophrenia

والكابوس أقل شيوعا وأندر حدوثا من الأحلام العادية ، وأكثر منها وضوحا . ويصحب الكابوس شحنة انفعالية كبيرة ،

ولذلك نهب منه مذعورين . فالحلم يحرس النوم ويساعد على استمراره . أما الكابوس فينتهى دائماً بالاستيقاظ . ويؤدي وضوح الكابوس ، وانتهائؤه بالاستيقاظ الى سهولة تذكره . أما الأحلام فتتسى أغلبها . وإذا كان الكابوس أشد في الدرجة من الحلم ، وأكثر منه وضوحاً ، فإن دراسة الكابوس تعتبر خير مدخل لدراسة تفسير الأحلام . وطرق تفسير الكابوس ، هي ذاتها طرق تفسير الأحلام إذ أن الفرق بين الكابوس والحلم المزعج فرق في الدرجة لا في النوع .

أما عن الأوقات والظروف التي يغلب فيها حدوث الكابوس ، فيرى بعض الكتاب أنه يحدث في أثناء النوم العميق . ويرى فريق آخر منهم أن الكابوس قد ينتاب الشخص وهو مستيقظ ومالك لحواسه ، ويطلقون على هذا النوع من الكابوس اسم « فرس النهار Daymare » . ولكن الوقت الذي يغلب فيه حدوث الكابوس هو اقبال الليل أو ادباره ، أى في الساعات الأولى من النوم أو في السحر قبيل الاستيقاظ . وقدما قالوا أصدق ساعات الرؤيا بالأسحار . وقد يكون التأخر في النوم صباحاً عند بعض الناس من دواعي الابتلاء بالكابوس .

ويكاد يجمع الذين يتسابه الكابوس على أنه يستولى على النائم أثناء نومه على ظهره . لذلك جرت العادة بإسداء النصيح لمن يتسابه الكابوس ألا ينام على ظهره . ولما كان الكابوس ينزع الى التكرار ، فقد يزهد من يتهده الكابوس في النوم على

سريره ، ويلجأ الى النوم على مقعده طول الليل . وقد ينبطح
النائم على وجهه فرارا من أن يدركه الكابوس ويملأه رعبا وفزعاً.
وقيل ان النوم على الجانب الأيسر من دواعى ظهور الكابوس ،
ولذلك ساد الاعتقاد في أن النوم على الجانب الأيمن أفضل الأنواع
لنوم الهادىء . وبعض الناس ينتابهم الكابوس ، على أى وضع
ناموا ، حتى وهم جلوس ...

المصنّف الأول

أسباب الكابوس

ذهب الكتاب في تفسير منشأ الكابوس ودوافعه مذهب شتى . فقد اعتقد بعض أطباء البدن أن للكابوس أسبابا جسمية حشوية كالأضطراب في الجهاز الهضمي ، والأضطراب في الجهاز الدورى والتنفسى . ولوحظ أن الكابوس يجسم أحيانا المنبهات الخارجية التى يتعرض لها النائم . كما لوحظ أن الكابوس قد يستمد موضوعه من مشاكل النهار ومما كان يشغل الذهن قبيل النوم من خواطر وأفكار . وفيما يلى عرضا موجزا لكل سبب من هذه الأسباب :

الأسباب الجسمية :

قيل ان من أسباب الكابوس الجسمية الاضطرابات المعدية وعسر الهضم . فالتخمة وامتلاء المعدة بالطعام وغازات التخمر تضغط على الحجاب الحاجز وتعوق دورة الدم الى القلب والرئتين . وان وجود طعام غير مهضوم فى المعدة يؤدى الى اضطراب فى الجهاز العصبى وبالتالى الى حدوث الكابوس .

وقيل ان من أسبابه الجسمية اعاقة الدورة الدموية بسبب الوضع غير الملائم الذى يكون عليه النائم . واعتقد كانت (I.Kant) الفيلسوف المعروف أن للكابوس وظيفة ، فهو ينبه النائم ويضطره الى الاستيقاظ ليغير من الوضع غير الملائم الذى

ينام عليه ، ولذلك يغلب أن ينتاب الكابوس النائم على ظهره .
كذلك لوحظ أن الأحلام المزعجة والكوابيس تكثر عند
الاصابة بمرض القلب أو الرئتين . ويرى الكثيرون أن الأعضاء
المريضة تطبع خواصها على مكونات الحلم ، وأن مرضى القلب
تقع لهم أحلاما قصيرة مزعجة ، تنتهى بالذعر الذى تعقبه اليقظة .
وهناك نظرية طريفة تذهب الى أن الكابوس ينتج عن تسمم
الدماغ نتيجة زيادة نسبة ثانى أكسيد الكربون . ولعل هذا هو
السبب فى أن الكابوس يغلب حدوثه فى منتصف الليل ، عند ما
تزداد نسبة ثانى أكسيد الكربون فى الدم .

والنقد الأساسى الذى يوجه الى رأى القائل بأن الكابوس
ينتج عن عوامل جسمية هو أن هذه العوامل لا تكفى وحدها
لتفسير أعراض الكابوس ، ولا طبيعة الصور التى يتخذها . كما
أنه لم يثبت اتفاق هذه الأسباب المزعومة مع حدوث الكابوس
فعلا . ومثال ذلك أن الانسان قد يصاب بسوء الهضم ،
واضطراب فى المعدة دون أن يتعرض للكابوس مرة واحدة فى
حياته . وقد يكون معافى سليم الجسم وينتابه الكابوس مع ذلك .
بمعنى أنه قد ينتاب الكابوس أفرادا لا يعانون من هذه الاضطرابات
الجسمية الحشوية ، وقد يعانى بعض الأفراد هذه الاضطرابات
الحشوية فى أسوأ مظاهرها ، دون أن ينتابهم الكابوس . ويرى
ارنست چونز^١ أن الكتاب وأطباء البدن قد بالغوا فى الماضى فى

Ernest Jones : " On the Nightmare. " Hogarth (١)
Press, 1931 P. 52.

أثر العوامل الجسمية فنسبوا اليها ٩٩٪ من حالات الكابوس .
على حين أن أثرها في الواقع محدود جدا ولا يتعدى ١٪ من هذه
الحالات .

المنبهات الخارجية :

لوحظ أن الكابوس يجسم أحيانا المنبهات الخارجية التي تقع
على حس النائم . والمثال التالي يوضح كيف يحدث الكابوس
استجابة لمنبه خارجي :

١ - محمد شاب أعزب في نحو الثالثة والعشرين من عمره .
كان نائما في الصيف بملابسه الداخلية ، وفي جيب صدرته البلدي
محفظة وساعة وسلسلة . وبينما هو مستغرق في النوم على ظهره ،
سرحت الكاتينة على صدره ورقبته ، فحلم بثعبان يزحف ويقترب
منه ثم يحط فوق صدره ويلف نفسه . فمد يده وبسرعة خاطفة
ألقى به على آخر دراعه ، واقتفض قائما وهو يصيح ثعبان . . .
ثعبان . . . فاستيقظ أهل المنزل وأخبرهم أنه ألقى بثعبان من
فوق صدره تحت الدولاب . ففتشوا ، وأخرجوا من تحت
الدولاب المحفظة والساعة المهشمة والسلسلة وجيب صدرته
الذي انتزع من موضعه !

والمنبه الخارجي في هذا الكابوس واضح . غير أن أصحاب
التحليل النفسي لهم في الثعبان رأى آخر سنشير اليه في حينه .
وليس من شك في أن الكابوس أساسا ظاهرة نفسية ، ودوافعه
لا شعورية كما سنبين بوضوح في الفصول التالية ، وقد يفسر

المنبه الخارجى جزءاً من الكابوس أو الحلم . ولكنه لا يفسر مضمونه كله وما يصحبه من صور وأفكار وحوادث . فالمنبه الخارجى الذى يقع على حس النائم لا يمكن أن يكون سوى تفسير جزئى . فقد يهد المنبه الحسى الخارجى للكابوس ، وقد يندمج فى سياقه ويصبح جزءاً لا يتجزأ من مضمون الكابوس الشامل .

والمثال التالى يوضح كيف يستفيد الكابوس من المنبهات الخارجية ، ويدمجها فى مضمونه النفسى :

٢ - أم زهرة فلاحه من صميم الريف ، تقضى جاموسة وتعيش مع ابنها غريب . وكانت هذه الجاموسة مرفهة ، فلم تكن أم زهرة ترضى أن تشغلها فى أى عمل . وكان ذلك موضع تنذر أهل العزبة فكانوا يقولون : « عمر المره ما تربى عجل ويحترث » ، وكانت الجاموسة عشر . وذات مرة خرجت أم زهرة عن مألوف عاداتها ، فأعارتها لأحد الفلاحين . ودارت فى الساقية وأخذت ضربة شمس ، وعادت فى المساء مكدودة ومريضة وعليها أعراض الاجهاض ، الأمر الذى أقلق بال أم زهرة على الجاموسة ، فهى كل رأسمالها .

وفى هذه الليلة بينما كانت أم زهرة نائمة على ظهر الفرن ، على منسمع من مربوط الجاموسة ، استولى عليها كابوس مؤداه أن لصوصاً دخلوا الزريبة ، ونحلوا وثاق الجاموسة . فصرخت من أعماقها : « يا غريب . . . يا غريب . . . الحق الحرامية سرقوا الجاموسة » . ولكن صوتها لم يبلغ أحداً فقد كان محتبسا .

وعند ما خرج اللصوص ومعهم الجاموسة ، أغلقوا الباب من خلفهم بشدة ! فاستيقظت على صوت الباب الذى لم يكن فى الواقع سوى صوت السقط عند ما سقط من الجاموسة . اذ انتفضت من مرقدها فرأت الزريبة مستلثة بالماء ، والسقط ملقى على أرضها .

ولا يشغل الكابوس نفسه بالتافه من الأمور . فالجاموسة عند الفلاح كولد من أولاده . والدافع النفسى لهذا الكابوس هو خوف أم زهرة على الجاموسة من الموت . فزائر الليل أو اللص ، هو الموت . وقد دخل المنبه الخارجى - وهو حركة الجاموسة فى مربوطها أثناء الاجهاض - ضمن المضمون النفسى للحلم ، فحلمت بأن لصوصا يسحبونها . وانتهى الكابوس على صوت ارتطام السقط على الأرض ، فنجسم فى صوت غلق الباب - مع أن اللص لا يغلق الباب خلفه بشدة .

ويبين هذا المثال كيف يستفيد الكابوس من المنبهات الخارجية ، ويدمجها فى مضمونه النفسى . كما يبين كيف يستمد الكابوس بعض مضمونه من ذكريات اليوم السابق له ، ومن الأفكار التى كانت تشغل الذهن قبيل النوم .

الكابوس يعيد مواقف الحياة :

من المثال السالف الذكر تبين أن الكابوس قد يكرر خبرات ومواقف من اليوم الذى وقع الحلم فى مسائه . على أن الكابوس

يحدث عادة في هذه الخبرات لتتمشى مع الحالة العقلية للنائم^١ .
وتنتاب الأحلام المزعجة كثير من الأطفال في سن الخامسة
والسادسة بصفة خاصة . وقد يفرع الأطفال من نومهم على رؤيا
الصور التي تكرر ما شاهدوه في السينما من حوادث رهيبة ،
أو صور مخيفة ، أو ما سمعوه عن أبطال القصص الخرافية التي
ترويها لهم المربيات والخدم . وقد يجسم الكابوس من الخبرات
السابقة ويضخمها : فالطفل الذي يفرعه كلب بالنهار ، قد يحلم
بوحش ضار يطارده أثناء الليل . ومما له مغزى بعيد أن الطفل
حين ينتابه الكابوس وبهب من نومه مذعورا ، يذهب تواقا إلى
مخدع والدته ، ليقص عليها حلمه . وقد يرفض العودة إلى النوم
في سريره ، ويفضل البقاء .. وما أن يفوز بالنوم في سرير والدته ،
حتى يعود إليه هدوءه ، مما يدل على أن الكابوس يحقق للطفل
غرضا .

وقد يكرر الكابوس الخبرات السابقة بأمانة ودون أن يهول
في صورتها ، ولا سيما إذا كانت هذه الخبرات رهيبة مروعة
لا تحتاج إلى مزيد من الترويع والتهويل . فالكابوس الذي
ينتاب الجنود العائدين من ميدان القتال ، يكرر بأمانة من
الخبرات المؤلمة التي تعرضوا لها ، والمواقف الرهيبة والصدمات
التي كابدوها : كانهجار قبيلة قريبة - أو السقوط في طائرة
وتحطمها - أو اصطياذ جنود المظلات - أو الدفن تحت وابل

(١) يتبين ذلك بصفة خاصة من الامثلة رقم ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ .

من الأتقاض . وقد ينزع مثل هذا الكابوس الى التكرار بنفس الصورة ، وبدون تحوير يذكر ليلة بعد أخرى . ويعبر كابوس المعارك الذى يكرر المخاطر والأهوال التى تعرض لها الجنود عن دافع الخوف ، وهو دافع نفسى أصيل يوجد فى استعداد الناس جميعا الشجاع منهم والجبان . والجنودى الباسل حريص على أن يتصف دائما بالشجاعة . فاذا كان الخوف لا يجد سبيلا الى قلبه ، فما ذلك الا لأنه نجح فى كبت الخوف وهذا الخوف المكبوت الذى تحول تقاليد الجنودية دون ظهوره لا يخدم بل يظل كامنا يتحين الفرصة للافلات من رقابة العقل - التى تغفل أثناء النوم - والافصح عن نفسه فى الكوابيس والأحلام المزعجة التى تكرر أهوال الحرب .

وفيما يلى نقص كابوسا يتضمن تكرارا لخبرة سابقة هى خبرة التخدير الكلى :

٣ - سيدة فى سن الخامسة والعشرين سبق أن أجرى لها عملية جراحية وخدرت تخديرا كليا ، أحست أثناءه أنها تغوص تدريجيا فى هوة سحيقة حالكة الظلمة . وكانت عضلاتها مشدودة وفى حالة مقاومة ، وأسنانها تصطك .

وبعد هذه العملية بأشهر قليلة استولى عليها كابوس عاودها بعد ذلك ثلاث مرات فى عام واحد . وكان الكابوس فى كل حالة يصيبها بنفس الأحاسيس والمشاعر التى مرت بها أثناء التخدير : فكانت تعاني الخوف من السقوط فى الهوة ، والظلام الحالك ،

وفقدان القدرة على الحركة ، واصطكاك الأسنان . لقد كان هذا الكابوس يعيد بأمانة خبرة التخدير الكلى نفسها .

وقد يكرر الكابوس الصدمات والخبرات المؤلمة التي تعرض لها الشخص في طفولته ، واستجاب لها بطريقة شاذة . فهو وان كان قد نسي هذه الصدمات القديمة ، إلا أن الانفعالات التي اقترنت بها تكبت وتظل حية تتحين الفرص لتفصح عن نفسها في الكابوس .

وقد يكرر الكابوس عملية ميلاد الشخص نفسه وهي خبرة يسميها علماء التحليل النفسى صدمة الميلاد^١ (Birth Trauma) كما في كابوس السقوط في الماء ، وكابوس الدفن حياً ، وكابوس المرور في نفق ضيق . ويرى بعض هؤلاء العلماء أن صدمة الميلاد هي أولى الصدمات التي يتعرض لها الطفل في حياته . وأنها النموذج الأول لكل أنواع الحصر والاستجابات القلقية التي تصاحب صدمات الحياة التالية .

ومجمل القول ، قد يكرر الكابوس خبرات اليوم السابق ، أو الصدمات والخبرات المؤلمة التي صادفها الشخص في حياته ، أو خبرة التخدير الكلى ، أو خبرات منذ عهد الطفولة الأولى ، أو خبرة الميلاد .

غير أن من الكوابيس والأحلام ما لا يتضمن أى أثر لخبرات

(١) انظر الفصل الثامن .

سابقة . مثال ذلك أن يحلم المرء بوفاة أحد أفراد عائلته ، وهو
حي يرزق . وكم من أناس تعرضوا لأقصى الصدمات ، ومع ذلك
لا ينتابهم الكابوس . وبذلك يلوح أن مثل الخبرات السابقة
كمثل التنبيهات الخارجية والداخلية . فليس كل منبه حشوى
داخلي ، أو منبه خارجي يؤدي حتما إلى الكابوس . وكذلك
ليس من الضروري أن تتكرر كل صدمة من صدمات الحياة في
شكل كابوس . وعلى ذلك فليست التنبيهات العضوية الداخلية ،
أو التنبيهات الحسية الخارجية ، أو الخبرات السابقة عوامل كافية
وحدها لتفسير حدوث الكابوس . هناك اذن عامل عام مشترك
يكن خلف هذه التفسيرات الجزئية الظاهرية ؛ ذلك هو الدوافع
النفسية ، التي تستفيد من هذه التنبيهات العضوية الداخلية ،
والتنبيهات الخارجية ، والخبرات السابقة ، وتدمجها في المضمون
النفسى للكابوس .

الفصل الثاني

التفسير الشعبي للكابوس

شاع بين عامة الناس في مصر اعتقادات كثيرة متعلقة بنشأة الكابوس . من هذه الاعتقادات أنه من صنع الشيطان ، وأنه يظهر حيث كان يرقد ميت خطأ فوق جثته قط !! وسوف تتناول فيما يلي اثنين من هذه الاعتقادات الشعبية السائدة ، محاولين تفهمها في ضوء مكتشفات التحليل النفسى .

الكابوس من الشيطان :

يقول ابن سيرين^١ : « جميع ما يرى فى المنام على قسمين ، فقسم من الله تعالى ، وقسم من الشيطان . فالرؤيا الصالحة بشرى من الله عز وجل ، أما الباطيل الأحلام فتضاف الى الشيطان . فالمكروه من المنامات هو الذى يضاف الى الشيطان . وذلك المكروه ما كان ترويعا ، أو تحزينا باطلا . ورؤيا التحزين والتخويف من الشيطان » .

ان الارتباط بين الشيطان والكابوس ارتباط وثيق فى الاعتقادات الشعبية لدى كثير من شعوب العالم . والشيطان بطبيعة الحال ليس فى نظر العلم الا وهما من الأوهام ، وهو فى رأى أقطاب التحليل النفسى تصور ناتج عن أن الشخص

(١) منتخب الكلام فى تفسير الأحلام . تأليف محمد بن سيرين . دار الطباعة الحديوية ، بولاق ، ١٢٨٤ هجرية . .

الذى يؤمن به يسقط^١ على العالم الخارجى نزعاته العدائية المكبوتة أو عقدة اللاشعورية . يقول « يونج » فى ذلك :

« الشياطين أو الأرواح الشريرة ناتجة عن اللاشعور ، فهى فوران تلقائى للعقد النفسية اللاشعورية ، فوران اعترض تيار الشعور . فالعقد نظائر للشياطين ، وكلاهما يعترض أفكارنا وأفعالنا ، ومن ثمت رأى القدماء وأهل العصور الوسطى أن الاضطرابات النفسية الحادة إنما هى مس من الجن »^٢ .

ويقول يونج فى موضع آخر : « ان الشياطين والأرواح الشريرة ان هى الا عقد مكبوتة أسقطت من اللاشعور » .

ويرى فرويد^٣ أن الشيطان بمعناه العامى ، أى « عفريت الميت » اعتقاد تتج عن اسقاط أهل الميت لما قد كتبوه فى لا شعورهم نحوه من مشاعر العداة والبغض والتنافس . ذلك أن شعور أى فرد من أفراد العائلة نحوه الآخرين ليس شعورا بسيطا على نحو ما يبدو فى الحياة الواعية ، وإنما هو مركب انفعالى من مشاعر

(١) الاسقاط (Projection) مصطلح سيكولوجى مستعار من علم الضوء فالصور نشاهدها على الشاشة ليس مصدرها الشاشة ولكنها معكوسة عليها من مصدر ضوئى ، وبمعبر آخر هى نتيجة اسقاط الضوء على الشاشة . وكذلك الاسقاط فى الميدان النفسى هو عملية لاشعورية يتم بفضلها للشخص اخراج ما بداخل نفسه من مشاعر محظورة أو مؤلة ، ونسبة هذه المشاعر الى العالم الخارجى وكأنها صادرة عنه وليست تابعة من النفس ذاتها .

(٢) Jung, C. G. Psychological Types. London :

Kegan Paul, 1933. P. 138.

(٣) Feud. S., Totem & Taboo ; Pelican, 1940, P. 29.

الحب والود ومشاعر البغض والحقد ، انه مركب ثنائى متناقض العناصر أى (Ambivalent) وكل ما هنالك أن العناصر السلبية ، عناصر البغض والحقد وما أشبه تكون عادة مكبوتة فى اللاشعور، وان كانت النفس تسعى بكل ما أوتيت من حيل للتعبير عنها تعبيرا خارجيا . وان الاسقاط لاحدى هذه الحيل . فالشيطان تصور خيالى نتيجة اسقاط المشاعر المكبوتة .

ويرى ارنست چونز أن الشيطان ليس سوى اسقاط النزعات المكبوتة الخاصة بعقدة أوديب . وتبدو هذه العقدة فى الكراهية اللاشعورية التى يوجهها الطفل نحو الوالد الذى من نفس جنسه، وفى الرغبة الجنسية المحرمة نحو الوالد من الجنس الآخر . وهو يقول :

« ان الشيطان اسقاط لرغبات مكبوتة متعلقة بالأب ، أى رغبة الطفل اللاشعورية المكبوتة فى التخلص من الأب ، بغية الاستئثار بكامل عطف الأم ومطلق حبها ١ » .

وقد لاحظ الدكتور عبد المنعم المليجى فى دراسته لتطور الشعور الدينى عند الأطفال أن الأحداث الجانبية أشد تشبها بالاعتقاد الشعبى فى حقيقة الشيطان من الأطفال الأسوياء مما يؤيد نظرية التحليل النفسى فى منشأ فكرة الشيطان أو عفريت الميت . فهو يقول :

« لقد ألف الطفل أن ينسب دوافعه المحظورة الى كائن خارجى،

(١) Jones, Ernest, Ibid, P. 184.

فلاعتقاد بالشيطان صدى لحاجة الطفل الى التنصل من تلك
الدوافع . ولكن معظم الأطفال في سن العاشرة - سن التطور
الأخلاقي السالف الذكر - يفتنون الى أن الشيطان ليس كائنا
خارجيا ، بل هو منبع الشر في نفوسهم . لم تعد تجوز على الطفل
حيلة « الاسقاط » ، فاذا به وجها لوجه أمام نزواته الذاتية التي
ينكرها أشد الانكار ، ويحار في أمرها ، ويعتبرها جزءاً معاديا
في داخلية نفسه . ولذلك فانه يحتفظ باسم الشيطان للدلالة على
ذلك الجزء من نفسه . أى أن الشيطان يفقد صفته الهذائية في
هذه السن لدى الأطفال الأسوياء .

ولكن الطفل المشكل قد يرى الشيطان حقيقة خارجية ، أى
أنه لا يتخلص من الهذاء الطفلى . ذلك أنه لا يزال يعيش في عالم
العفاريت والغيلان التي اكتنفت طفولته الأولى ، ولا يزال خوفه
من الواقع حائلا دون الاندماج فيه ، والبعد عن الواقع مذكيا
لمخاوفه الهذائية . وكذلك حال الأطفال ضعاف العقول . أما
الطفل السوى المتوسط الذكاء فينمو ادراكه لواقع الحياة
بالتدريج ، ويعزز نموه ذاك ما يلقاه من عطف وتوجيه رقيق من
بيئته . وكلما نما ادراكه للواقع ، قربت الشقة بين عالمه الداخلى
(عالم المشاعر والأخيلة) وبين عالم الواقع الخارجى (الذى يعمره
الناس ، لا الشياطين والملائكة والمردة) ، ذلك العالم القائم على
الحقائق الاجتماعية ، حيث يستطيع الطفل أن يجد له مكانا .
هنالك تتزحزح الشياطين من العالم الخارجى ، وتصبح مجرد رموز

لنزعات داخلية ينكرها الطفل ويناهضها ويستعين بالله (السند الأخلاقي) على مغالبتها .

ويتعارض مع فكرة الشيطان فكرة الملاك ، الذي يتصوره معظم الأطفال نتيجة عملية تأليفية : يجردون الجوانب الميثولوجية من الأم ، ويفصلونها عن الجوانب الانسانية ، ويؤلفون منها صورة قدسية هي الملاك ^(١) .

يستخلص من ذلك أن الشيطان اسقاط في الخارج لنزعات العدا والكرهية المكبوتة أو للعقد اللاشعورية . وسنرى في الفصول التالية أن هذه النزعات وتلك العقد هي من أهم الدوافع النفسية للكابوس . فالدوافع اللاشعورية المكبوتة التي يتسبب عنها الكابوس ، أسقطت في الخارج ، في الشيطان . ومن هنا كان اعتقاد العامة بأن الكابوس من الشيطان ينطوي على فحاسة . اذ أن الدلالة الخارجية وهي الاعتقاد بأن الكابوس من الشيطان ، هي ذاتها الدلالة اللاشعورية . والاعتقاد الشعبي ان هو الا « سيكولوجيا أسقطت في العالم الخارجي » .

الكابوس يجيء في الحجرة التي رقد فيها ميت خطأ فوقه قط :

يعتقد العامة في مصر أن وفاة الميت ليلا تتطلب من أهله السهر والاحتراس خوفا من أن يدخل قط فيخطو فوق الميت ، فيكون

(١) تطور الشعور الديني عند الطفل والمراهق . تأليف الدكتور عبد المنعم المليجي . دار المعارف . ١٩٥٥ ص ١٨١ .

في الحجرة الى رقد فيها هذا الميت كابوس . أى يتتاب من ينام
في هذه الحجرة بعد ذلك الكابوس .

ويسهل تفسير هذا الاعتقاد اذا اعتبرنا أن هذا الاحتياط من
قبيل التابو (Taboo) أى الأمور المحرمة — المتعلق منها
بالموتى ، التى نجد لها نظائر عند الجماعات البدائية المعاصرة .
ومن بين التابو والتحوطات التى تتخذها هذه الجماعات عند
الوفاة ^١ ، عدم لمس الميت . فكل من لمسه يصبح نجسا ويعزل ،
ويحرم عليه دخول مساكن الآخرين أو الاقتراب منهم . ولا
يستطيع لمس طعامه بيديه ، لذلك يطعمه غيره . ويقوم بطقوس
معقدة لتطهير نفسه . ومن الأمور المحرمة كذلك عدم النطق باسم
الميت ، لذلك يعطى له ، ولكل من كان سميّه أسماء أخرى .
ومنشأ هذا التابو الخوف من عودة روح الميت أو تحولها الى
شيطان ^٢ . وقد بين فرويد أن الشيطان (أى عفريت الميت) ان
هو الا اسقاط في العالم الخارجى لنزعات العداء والكراهية
المكبوتة نحو الميت فى لاشعور كل فرد من أهله . فالعلاقة بين
أفراد العائلة تنطوى على التناقض الوجدانى الذى أشرنا اليه
وهذا التابو الذى يتقيد به أهل الميت ، كالخوف من لمسه ، وعدم
النطق باسمه ، ينم عن عدائهم وكراهيتهم اللاشعورية المكبوتة

J. G. Frazer : " The golden Bough " Macmillan, (١)

1950. P. , 205 , P. 251

S. Freud : "Totem and Taboo", P.87 — 92 (٢١)

نحوه . وتسقط هذه النزعات المكبوتة في العالم الخارجي ، في الشيطان الذي يخشاه أهل الميت ، ويتخذون التابو لحماية أنفسهم من أذيائه وشروره .

وكذلك الخوف من مرور القط فوق جسد الميت ، هو خوف من أن تتحول روحه الى شيطان . فالعامة في مصر تعتقد أن القط يتقمص عفريت الميت أو تتناسخ فيه روحه . ولهذا الاعتقاد نظير في المعتقدات الخرافية التي كانت سائدة في العصور الوسطى في أوروبا ١ . ومنها أن الشيطان يتجسد في شكل قط . وأن القط اذا خطا فوق جسد الميت أو فوق قبره أو مر تحت تابوته ، تحول الميت الى ذئب يتقمص روحه ويمتص الدماء (Vampire) . كما أن العلاقة وثيقة في تلك المعتقدات بين القطط والساحرات فقد تتحول الساحرة الى قط ، أو يصحب الساحرة شيطان تابع في شكل قط . وهذه الكائنات الخرافية التي تتجسد فيها القطط سواء أكانت شيطانا أم ذئبا أم ساحرة تظهر ، كما يظهر القط نفسه ، في صور الكابوس .

فالاحتياط من مرور القط فوق جثة الميت خوفا من الكابوس ، منشأ الخوف من أن تتحول روح الميت الى شيطان . والخوف من أن تتحول روح الميت الى شيطان ، منشأ نزعات العداء والكرهية المكبوتة نحوه من أهله ، التي أسقطت الى الخارج ،

Ernest Jones : Ibid, P. 160, 234, 204. (١)

فى الشيطان . وروح الميت تتحول الى شيطان اذا خطا فوق
الميت قط ، لأن القط يتجسد فيه الشيطان . وحيث أن الكابوس
من الشيطان ، فالحجرة التى رقد فيها ميت تحولت روحه الى
شيطان ، نتيجة لتخطية قط فوقه ، يظهر فيها الكابوس .

الفصل الثالث

طريقة فرويد في تفسير الأحلام

« الحلم تحقيق مقنع لرغبة مكبوتة . »

انه من العسير حقا أن نوجز طريقة فرويد في تفسير الأحلام في مثل هذا الحيز الضيق . الا أننا نعتقد أن عرضا مجملا للمبادئ الأساسية لطريقة فرويد في تفسير الأحلام ، لا غنى عنه لفهم نظريات تفسير الكابوس الواردة في هذا الكتاب ، والتي يدين أصحابها على اختلاف مذاهبهم بطريقة فرويد . فقد أفادوا جميعهم من أصولها وقواعدها على الرغم من اختلافهم بعد ذلك معه في نواح كثيرة .

ويعتبر فرويد أول من وضع أصول طريقة تفسير الأحلام على أساس علمي . ومن أهم أصول طريقته التمييز بين المضمون الصريح للحلم (Manifest dream) والمضمون الكامن له (Latent dream-thoughts) فالحلم كما يرويهِ صاحبه هو المضمون الصريح . وما يحاول المفسر أن يصل اليه هو المضمون الكامن . والمضمون الصريح له علاقة وثيقة بذكریات يوم الحلم ، وبالحبرات السابقة ، وبالمؤثرات الحسية . ونستطيع أن نصل الى الأفكار اللاشعورية الكامنة بواسطة التداعي الحر ، وبتأويل مدلول رموز الحلم .

والتداعي الحر هو ما يرد من خواطر وأفكار في ذهن الحالم على صور وأجزاء الحلم . فيطلق صاحب الحلم كلامه وما يتداعى في ذهنه على كل فقرة من فقرات الحلم اطلاقا تلقائيا لا خفاء فيه ولا

استحياء . وليس التداعى الحر هو الأفكار الكامنة . وانما يختار منه المفسر ما له قيمة بحسب خبرته . واذا استعصى التداعى ، يلجأ المفسر الى تأويل مدلول الرموز . فالتداعى الحر يقوم به صاحب الحلم ، أما تأويل مدلول الرموز فيقوم به المفسر . وأحيانا تكون رموز الحلم من الواضوح بحيث يمكن ادراك مغزاه بمجرد سماعه . واذا كانت معرفة دلالات الرموز من أهم الأسس التى يقوم عليها تفسير الأحلام ، الا أنه لاغنى فى أغلب الحالات عن التداعى الحر .

ويعتبر فرويد الأحلام الطريق الرئيسى المؤدى الى اللاشعور^١ ويحتوى اللاشعور على العقد والنزعات والرغبات المكبوتة . ويرى فرويد أن أغلب هذه الرغبات المكبوتة رغبات جنسية ، وبصفة خاصة ما يرجع منها الى مرحلة الطفولة . فالأحلام فى نظر فرويد ما هى الا تحقيق لرغبات ، غالبا ما تكون رغبات جنسية طفلية مكبوتة . وهذه الرغبات المكبوتة تكدح فى سبيل الاشباع . فهى وان كانت مكبوتة ، الا أنها لم تخدم ولم تفقد القدرة على التأثير والظهور ، وانما ظلت حية تتحين الفرصة للافلات من الرقيب (Censor) والافصاح عن نفسها فى الأحلام .

(١) يميز فرويد ثلاث مراتب للحياة العقلية : ١ - الشعور ، ويشمل ذلك الجانب من الحياة العقلية الذى يكون فى ادراك الفرد فى لحظة ما . ٢ - وما قبل الشعور ، ويشمل ذلك الجانب من الحياة العقلية الذى لا يكون فى ادراك الفرد أى فى شعوره ، ولكن يسهل استدعائه الى الشعور . ٣ - واللاشعور ، وهو أبعد مراتب الحياة العقلية غورا ، وأخطرها شأنا فى توجيه التفكير والسلوك . ولا يمكن أن تصبح محتوياته شعورية الا بالتحليل النفسى . (شكل ٣) .

والرقيب وظيفة في العقل في طبقة ما قبل الشعور . وتغفل الرقابة أثناء النوم . وإلى هذه الوظيفة يسبب تخفى الحلم وتقنعه مما يجعل الحلم يبدو غريبا غامضا . والحلم اذ يعبر عن تحقيق وهمى لهذه الرغبات المكبوتة التي تظهر مقنعة أو في صورة رمزية ، فإنه يساعد على استمرار النوم . فوظيفة الحلم حراسة النوم . ويتضمن تفسير الحلم مشكلتين ^١ : الأولى ، عملية هي معرفة الدوافع اللاشعورية والأفكار الكامنة وراء المضمون الظاهر للحلم - وقد تكلمنا عنها فيما سبق . والمشكلة الثانية ، نظرية تتعلق بعمل الحلم (Dream - Work) أى بالميكانيزمات أو الحيل اللاشعورية التي تحولت بها الأفكار الكامنة في الحياة العقلية للنائم الى المضمون الظاهر للحلم . ومن أهم هذه الميكانيزمات :

التكثيف :

بفضل عملية التكثيف (Condensation) ^٢ تندمج فكرتان كامنتان أو أكثر في صورة مركبة هي ما يظهر في المضمون الصريح للحلم أو الكابوس . وبذلك تكون مهمة المفسر تحليل هذه الصورة المركبة وارجاعها الى العناصر الكامنة التي اشتقت منها . وتعرف على التكثيف حين نجد صورة شخص في الحلم

(١) S. Freud : "New Introductory Lectures on Psycho-Analysis," The Hogarth press, 1949 , P. 19.

(٢) أنظر الامثلة رقم ١٣ ، ٢١ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٤٧ ، ٥٥

تركبة من عدة أشخاص ، أو اسم مركب من عدة أسماء ، أو مكان تجمعت معالمه من عدة أماكن . وإلى هذا الميكانيزم يعزى كون الأفكار الكامنة للحلم عادة أضعاف المضمون الصريح له . وقد تتحد فكرتان كامنتان مختلفتان في مضمون صريح واحد وبذلك قد نصل إلى تفسير يبدو مقبولا للحلم ، ومع هذا تغفل معنى آخر محتمل له .

الابدال :

عملية الابدال (Displacement)^١ هي من فعل الرقيب . وهي اما ابدال عنصر بآخر ، أو ابدال المشاعر والافتعالات المتصلة به . فقد يبدل الرقيب عنصرا حرجا مكبوتا في المضمون الكامن ، برمز برىء في المضمون الصريح . ومثال ذلك « الابدال من أسفل إلى أعلى » وهو الحيلة التي يفيد منها الكبت الجنسي ، والتي تتحقق بواسطتها الاحساسات والنوايا التي موضوعها النصف الأسفل من الجسم ، في أعضاء أخرى منه ليس منها حرج . فالأخصاء في المضمون الكامن يبدله الرقيب إلى فقأ العين ، أو خلع السن ، أو قص الشعر في المضمون الصريح . وقد ينقل الرقيب المشاعر والافتعالات المتصلة بدافع معين في المضمون الكامن ، إلى صورة أخرى في المضمون الصريح ، فتكون نتيجة ذلك أحد أمرين : أما أن

(١) انظر الأمثلة رقم ١٢ ، ١٣ ، ٢٦ ، ٤٧ ، ٥٢

رمزا تافها جدا مثل قص الشعر في الحلم ، ويكون مصحوبا بذعر وهلع . وغنى عن القول ان هذا الانفعال ينتسب الى المضمون الكامن وهو الاختصاص . والأمر الثاني على عكس ذلك فتكون الصورة في المضمون الصريح في حد ذاتها رهيبة مثل جنازة الأب أو أحد أفراد العائلة ، ولا يتأثر الحالم بها وتمر يفثور . وقد يكون ذلك راجعا الى أن الجنازة في المضمون الصريح تخفى رغبة أخرى في المضمون الكامن لا تدعو الى الحزن أو الانفعال .

التصوير المسرحي :

عملية التصوير المسرحي (Dramatization) ^(١) تمثل الأفكار المجردة الكامنة في صور وحوادث في المضمون الصريح . فالحاجة والفاقة ، أو الشعور بالنقص ؛ تمثل في حلم الحفاء ^(٢) . وفكرة وفاة شخص تتمثل في ارتحاله أي سفره . ومن الأمثلة الطريفة لهذا الميكانيزم الحلم التالي ، وهو لأحد زملائنا المدرسين من بورسعيد .

٤ - حلم المدرس

« حلمت أنني أرى القتم ، وجلست في مروي جافة ، فوجدت

(١) أنظر مثال رقم ٢٥ ، ٥٤

(٢) أنظر « حلم الحفاء » بقلم نجيب يوسف بدوي في مجلة علم النفس .

عدد فبراير ١٩٥٢ مجلد ٧

تحت قدمى نقودا من فضة . وكلما تناولت منها قطعة عثرت على
كثير غيرها . »

رعى الغنم تمثيل رمزى لرسالة المعلم . فالمعلم راع مسئول
عن رعيته . وقد مارس كثير من الرسل والأنبياء رعى الأغنام .
وكاد المعلم أن يكون رسولا . غير أن هذا الزميل يشعر بقلّة
الأجر الذى لا يتناسب مع سمو رسالته . ومن هنا جاء
التعويض ، فوجد الفضة عند موطن قدميه .

النكوص :

النكوص^١ (Regression) يبدو فى الارتداد الى مرحلة
الطفولة ، أو الى مرحلة بدائية فى تاريخ الجنس . كما يبدو
كذلك فى التعبير بالصور والرموز بدلا من الأفكار . وعملية
النوم ذاتها ضرب من النكوص . ومن أهم مظاهر النكوص
ظهور الرغبات الطفلية المكبوتة فى الأحلام .

القلب :

القلب^٢ (Inversion) أى تكون الفكرة فى المضمون
الكامن على عكسها فى المضمون الصريح . ومثال ذلك الضحك
فى الحلم يدل على عكسه أى على البكاء والحزن فى المضمون
الكامن . وميكانيزم القلب قد يبرر أحيانا الأخذ بطريقة تفسير

(١) انظر مثال رقم ٥

(٢) انظر مثال رقم ٣٢

الأحلام بالضد ، وهى من الطرق الشعبية الواردة فى الكتب القديمة لتفسير الأحلام .

الرمزية :

يقول فرويد عن الرمزية (Symbolism) انها أعجب فصل فى نظرية الأحلام . وهى عامل هام الى جانب الرقيب فى تخفى الحلم . وكثيرا ما تظهر لرموز الأساطير والعقائد نظائر فى رموز الأحلام . لذلك يمكن أن نسترشد فى تأويل الرموز فى الأحلام بمدلولات الرموز فى الأساطير والعقائد . والرموز عددها كبير جدا يقدر بالآلاف . ولكن الأشياء التى ترمز اليها محدودة . فهى عبارة عن : الأعضاء التناسلية ، وأفراد العائلة ، والميلاد ، والوفاة . والرمزية فى نظر فرويد قائمة على النواحي الجنسية بصفة خاصة . وفيما يلى أمثلة - لا تقتصر على ما ذكره فرويد منها - لبعض الرموز ومدلولاتها :

فمن الرموز الدالة على القضيبي : الثعبان . العصا . السكين . المسدس . المفتاح . القلم . المظلة . (والأشياء الطويلة والمستقيمة بوجه عام) والعين . والديك . ورقم ٣ .

ومن الرموز الدالة على فرج المرأة : الكهف . القرن . القفل . الصندوق . (والأوعية المجوفة بوجه عام) والدبلة . وحدوة الحصان .

ومن الرموز الدالة على المرأة : المنزل . الحجرة . الطاحونة . العباءة .

ومن الرموز الدالة على العملية الجنسية : صعود السبلالم أو نزولها - الطحن (والدلالة مأخوذة من قصة شمشون ودليلة)
- الحرث - الطيران .

ومن الرموز الدالة على المنى : البذور . الملح . الخمر .
الدموع .

والميلاد يرمز له بالخروج من الماء . والموت يرمز له بالارتحال أو السفر . والأطفال يرمز لها بصغار الحيوان والطير .
نكتفى بهذا القدر من مبادئ وأصول طريقة فرويد في تفسير الأحلام التي تعتبر الأساس العلمى الذى لا غنى عنه لفهم الأحلام ، والذى أثار السبيل أمام كل مشغل بتفسيرها .



ويلاحظ أن فرويد في تفسيره الأحلام يغالى بعض الشيء في اعتبار الرغبات الجنسية المكبوتة أهم دوافع الأحلام . حقيقة ان الرغبات الجنسية من أقوى الدوافع التى تتعرض للكبت نتيجة للتربية والأوضاع الاجتماعية . الا أن النزعات الأخرى كذلك كالخوف والعداء والكراهية والغضب والسيطرة عرضة للكبت والصراع ، وبالتالي قد تكون الى جانب الرغبات الجنسية ، دوافع كامنة للأحلام . ومثال ذلك أحلام الخوف التى تتصاب الجند والتى تكرر خبرات المعارك . مثل هذه الأحلام المخيفة لا يمكن تفسيرها على أساس الرغبات ،

ولا على أساس الجنس ، ولا على أساس أنها تحرس النوم . وكذلك أحلام الجزع وأحلام العقاب يتعذر أن تبين فيها أية رغبات محرمة . وغالبا ما يظهر في صورتها النهائية الأثر الحاسم للقوى الكابتة للعقل أو « الذات العليا » وقد اعترف فرويد في كتاباته الأخيرة بأن أحلام الجزع وأحلام العقاب تعبر عن أثر « الذات العليا » أو الضمير ، وتعتبر تحقيقا للرغبة في الشعور بالذنب . فهي تحل العقاب المناسب محل الشهوات المحرمة . غير أن صورتها النهائية المؤلمة أو المفزعة تتعارض مع اعتبارها تحقيق مقنع لرغبة مكبوتة .

وهذا النقد ذاته يوجه الى تشبهه بالدلالة الجنسية للرموز . ويوجه الاعتراض أولا الى تعميمه لدلالة الرموز ، واعتبارها ثابتة . ثم يوجه الاعتراض مرة ثانية الى اعتباره هذه الدلالة جنسية . أما كون دلالة الرموز عامة وثابتة ، فقد أصبح الاعتقاد السائد الآن بين المشتغلين بتفسير الأحلام ، أنه الى جانب بعض الرموز العامة التي لها دلالة ثابتة ، وبصفة خاصة تلك الرموز القديمة الذائعة الانتشار التي لها نظائر في مدلولات العقائد والأساطير ، هناك رموز أخرى فردية خاصة ، أي تختلف دلالتها من فرد الى آخر . ويذهب شتيكل^١ الى حد القول بأنه ليس للرموز دلالة ثابتة . وأن لكل فرد رمزية

W. Stekel : The Interpretation of Dreams, Live- (١)
right, 1934, Vol. I p. 308.

خاصة به تظهر في أحلامه . أما عن اهتمام فرويد بالتأويل المادى للرموز ، واعتبارها رموزا جنسية ، فقد ثبت أن كثيرا من الرموز تقبل تفسيرين أحدهما مادى والآخر وظيفى . ومن أمثلة التفسير الوظيفى لبعض الرموز السالفة الذكر ، اعتبار الثعبان رمزا للمعرفة أو الحكمة أو العدو . والدبلة رمزا للزواج . والصعود رمزا للطموح أو الرفع . والديك رمزا للخيانة (لقول السيد المسيح عليه السلام لبطرس الرسول : ستكرنى ثلاث مرات عند صياح الديك .) والنار رمزا لجحيم وعذاب الآخرة ...

ويعنى التفسير الوظيفى أساسا بالمضمون الصريح للحلم . وتتناول فى الفصلين التاليين بالتحليل أمثلة لبعض أحلام الجزع مما تقبل تفسيرين أحدهما تفسيرا ماديا على طريقة فرويد . والآخر تفسيرا وظيفيا .

الفصل الرابع

الأحكام المتعلقة

التفسير المادى والتفسير الوظيفى

أثارت الأحلام حيرة الناس ودهشتهم منذ فجر التاريخ .
والأحلام قديمة قدم الانسان نفسه . وليس لها بداية يمكن
للتاريخ أن يسجلها . وقد يكون ما سجل عنها فى التوراة وفى
التاريخ المصرى القديم ، أقدم ما نعرفه عنها .

فقد كان لقدماء المصريين اله للأحلام هو « بس - Bess »
وقد نقشت صورته على كثير من الوسائد التى كان المصريون
القدماء يضعون عليها رؤوسهم . كذلك كشف حديثا عن
« الكتاب المصرى الحقيقى للأحلام » الذى يرجع تاريخه الى
الدولة الحديثة . وهو مؤلف على غرار كتب الأحلام القديمة ،
وتشبه بعض تفسيراته ما يزال شائعا بيننا من تفسيرات :
« فمن يرى نفسه ميتا فهو يعيش حياة طويلة ؛ ومن يحلم
بسقوط أسنانه فان قريبا له يموت ؛ ورؤية المرء نفسه فى المرآة
فأل سيئ ، ومعناه زوجة ثانية . ومن يحلم بقطة كبيرة ، فانه
ينال محصولا وفيرا ؛ ومن يتسلق سارية سفينة رفع الاله من

(١) « ديانة مصر القديمة » تأليف « أدولف أومان » وترجمة الدكتور عبد المنعم

أبو بكر . ص ٢٤٨ - ٢٤٩

شأنه . أما من يحلم بأنه يأكل تينا وعنبا ، كان ذلك دلالة على المرض ... »

هذه التفسيرات جزء من التراث الميثولوجي الذي تناقلته الأجيال . ويمكن أن تتبع بعض دلالات هذه الرموز من قدماء المصريين الى قدماء اليونان الى المسلمين في العصور الوسطى . كما نجد نظائر لها عند سكان افريقية الوسطى ، وفي التفسيرات الشعبية السائدة بيننا حتى الآن .

ف نجد من هذه الدلالات ذاتها في تفسير أرتيميدورس^١ اليوناني الذي عاش في القرن الثاني للميلاد : « فسقوط الأسنان تدل على فقدان أحد أفراد الأسرة . ويدل هبوط السلالم على الهبوط الى مستوى طعام الناس . أما رؤية المرء نفسه في المرآة فنذير بموته ... »

ولهذه الدلالات نظائر في تفسير ابن سيرين^٢ : « فمن مات من غير مرض ولا هيئة من يموت فان عمره يطول^٣ . (ص ٤٤)
أما سقوط السن في الحلم فينبىء عن وفاة قريب . (ص ٦٣)
ومن كان عزبا ورأى نفسه في المرآة فانه يتزوج . (ص ٢٦٥)

(١) « الأحلام » تأليف الدكتور توفيق الطويل ، مكتبة الآداب ، سنة ١٩٤٥ .
ص ١٩٥ - ٢٠٠

(٢) محمد بن سيرين هو امام التعبير عند المسلمين (مات سنة ٧٢٨ م - ١٠٨ هـ)
وهذه الدلالات مأخوذة من كتابه « منتخب الكلام في تفسير الأحلام » دار الطباعة
الحديوية ببولاق - سنة ١٢٨٤ هـ ، وأمام كل منها رقم الصفحة .

(٣) أنظر كابوس الدفن حيا في تابوت معلق رقم ٤٤

أما صعود شجرة أو ارتقاء تل أو سلم فمن أسباب العلو والرفعة . (ص ١٩٣) أما أكل التين في الحلم فندامة وهم وغم (ص ٢٩٣) ... »

فهل من علاقة بين تفسيرات القدماء ، وتفسيرات المحدثين ؟

ان هذه التفسيرات القديمة تشترك في أمرين : الأمر الأول أنها اما دلالات ميمونة ، أو دلالات مشئومة . فأحلام يتفاءلون بها ، وأخرى يتطيرون منها .

والأمر الثاني ، أنها تنبؤية — أى يعتقد العامة فى أن لها دلالة على المستقبل .

لنستبعد القيمة التنبؤية التى يضيفها العامة على هذه الأحلام، على اعتبار أنها ترجع الى الارتباط الشرطى بين رموز هذه الأحلام ودلالاتها من ناحية ، وحوادث المصادفة الخارجية من ناحية أخرى . ولنقصر اهتمامنا على دلالات هذه الرموز وحسب . وهذا هو ما تعنى به أساسا « طريقة التحليل الوظيفى » التى تتخذ نقطة البدء فى تفسير الحلم فحص التفسيرات الشعبية القديمة له ، عسى أن يكون لها بعض المغزى . والتى ترى أن فى خلود بعض التفسيرات على مر الزمان وذيوعها ، وفى العلاقات بينها وبين دلالات الرموز فى العقائد والأساطير ... ما يحول بيننا وبين استبعادها بافتراض أنها خرافات . ولقد جربنا هذه الطريقة فى كثير من أحلام الفرج وأحلام

الضيق^١ ، والأحلام التنبؤية^٢ فبهرتنا الفراسة في اختيار دلالات الرموز في بعض هذه التفسيرات القديمة . وتبيننا في اثني عشر حلما تنبؤيا أن الدلالة القديمة قد تكون هي ذاتها الدلالة اللاشعورية . بمعنى أنه : لا يموت لك قريب لأنك حلمت بسقوط السن ، وإنما حلمت بسقوط السن^٣ لتمنياتك اللاشعورية السابقة لقريب بالموت . ولا ترتقي أو ترتفع لأنك صعدت في الحلم ، وإنما صعودك في الحلم تعبير عن طموحك وتطلعك الى العلا . ولا تأتي الندامة لأنك أكلت التين في الحلم ، وإنما أكلت التين في الحلم من وطأة الندم ... وهكذا . وقد تتفق هذه الدلالات « الوظيفية » القديمة مع تفسيرات المحدثين من علماء التحليل النفسي ، وقد لا تتفق .

والدلالات « الوظيفية » هي التي استرشدت بمدلولات الرموز في العقائد والأساطير والطقوس ... والتي لها علاقات وثيقة بهذه المجالات مثل تأويل البكاء في الحلم بأنه بشير بالفرج ؛ وأكل التين في الحلم بأنه ندامة وهم وغم ؛ والنار المشتعلة بأنها مصيبة .

(١) « الفرج والضيق في أحلام المصريين » في مجلة علم النفس - عدد فبراير ١٩٥٣ . ص ٣٣٩ - ٣٦٠

(٢) « التحليل الوظيفي للأحلام التنبؤية » في الكتاب السنوي لعلم النفس - عدد يناير ١٩٥٤ . ص ١٨٥ - ٢٠٥

(٣) أنظر مقالنا « فقدان الأسنان في الأحلام » في مجلة علم النفس - عدد أكتوبر ١٩٥٢ . ص ١٩٧ - ٢١١

٥ - البكاء فى الحلم :

التفسير المادى للدموع فى الحلم هو أنها رمز بديل للمنى -
إذا ما أخذنا فى الاعتبار « الإبدال من أسفل الى أعلى » . ومن
أمثلة هذا الحلم ما رواه لى صديق ، رأى أنه : « يقبل خطيبته
وهو يبكى . »

التفسير الوظيفى يمثله تفسير ابن سيرين ص ٢٩٣ القائل بأن
البكاء فى الحلم بشير بالفرج وليس من محض المصادفة اتفاق هذه
الدلالة مع الأسطورة المصرية القديمة التى تنسب فيضان النيل
الى الدموع التى تسكبها ايزيس حزنا على زوجها أوزيريس .
وعند ما يأتى الفيضان يعم الفرج والرخاء . وسبب هذا الفرج
بكاء ايزيس . وظلت الأسطورة القديمة حية فى تراثنا الميثولوجى ،
وبدت فى تأويل العامة للبكاء فى الحلم بأنه بشير بالفرج . وقد
تكون الدلالة التنبؤية ، هى ذاتها الدلالة اللاشعورية بمعنى أنك
لا تنل مرادك ويأتى الفرج لأنك بكيت فى الحلم ، وإنما بكيت فى
الحلم لتطلعك الى الفرج - والميكانيزم هنا هو النكوص ، أى
الارتداد فى الحلم الى مرحلة الطفولة الأولى عند ما كان نيل
المطالب بالبكاء .

٦ - النظر فى المرآة :

ورؤية المرء نفسه فى المرآة فى الحلم فال سيىء ، ودلالاتها
المرض أو الموت . والعلاقة وثيقة بين التفسير من هذا الحلم ،

واعتقاد بعض الجماعات البدائية أن خيال الانسان في الماء أو ظله على الأرض هو روحه . وأن ما يحدث للظل أو الصورة ، يحدث كذلك لذات صاحبها . فان أصابت الصورة المنعكسة أو الخيال ضربة أو طعنة ، ألمت بصاحبها نفسه وعانها . ونسجت حول هذا الاعتقاد طائفة كبيرة من الأمور المحرمة (التابو) أفرد لها جيمس فريزر فصلا كاملا في كتابه المشهور « الغصن الذهبي » ومن أمثلتها اعتقاد الزنوج في أعالي النيل أن التمساح قد يخطف الروح أو الظل المنعكس على الماء ، فيموت صاحبه . وخوف البدائي من سكان استراليا الأصليين من أن يقع على جسمه خيال حماته ! ولهذه الاعتقادات نظائر في المجتمعات الحديثة . فعند حدوث وفاة في المنزل . تقلب السجاجيد ، وتغطي المرايا أو تدار أوجهها الى الحائط .. كما يتطير العامة من المرأة المكسورة . والتطير من رؤية المرء نفسه في المرأة أو على صفحة الماء واعتبارها نذير سوء يذكرنا بترجس الفتى الجميل في الأسطورة اليونانية ، الذي هام حبا بصورته التي انعكست على صفحة الماء ، وطال نظره اليها حتى أضناه عشقه لذاته فسقم ومات . وحولته الآلهة الى الزهرة المعروفة باسمه .

و « النرجسية » أو عشق الذات مرحلة هامة في نمو الغريزة الجنسية ، وفيها تلتبس اللذة الجنسية من « الأنا » أو الذات . ويؤدي انجسار طاقة « الليبدو » (الشهوة الجنسية) الى الذات ، وتراكم هذه الطاقة وعدم تعلقها بموضوعات خارجية الى أنواع من الذهان (المرض العقلي) .

فالعلاقة اذن وثيقة بين المرض العقلى ، والأسطورة ، والأمور المحرمة عند البدائيين ، ودلالة الحلم القديمة فى أرطسيديورس وعند قدماء المصريين . وهذه العلاقة تبين أن الدلالة القديمة اذا كانت قد خلدت فى التراث الميثولوجى ، وتناقلتها الأجيال من أيام قدماء المصريين وقدماء اليونان حتى الآن ، فما ذلك الا لأن لها وظيفة كما تنطوى على فراسة . فرؤية المرء نفسه فى المرآة فى الحلم ، يصح اعتبارها عرضا (Symptom) يدل على تثبيت عند المرحلة النرجسية أو ارتداد اليها ، كما يصح اعتبارها نذيرا . فالدلالة التنبؤية القديمة هى ذاتها الدلالة اللاشعورية التى يقول بها رجال التحليل النفسى .

٧ - أكل التين فى الحلم :

ليس من شك فى أن هناك نوعا من الحتمية فى تفسير العامة لأكل التين فى الحلم بأنه ندامة وهم وغم . ويفسر الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده الآية الكريمة : « والتين والزيتون وطور سنين وهذا البلد الأمين » بأنها قسم : فالتين رمز لآدم ، والزيتون رمز لنوح ، وطور سنين رمز لموسى ، وهذا البلد الأمين رمز لمكة المكرمة أو لدعوة النبى عليه السلام . والتين رمز لآدم لأنه حين ارتكب المعصية الأولى وأكل من الشجرة المحرمة ، عرف هو وحواء أنهما عاريان . وسترت حواء عورتها بأوراق التين . وشعر الاثنان بالندامة ، وحلت عليهما النقمة . فهل يستطيع اللاشعور أن يجسم الأفكار المرتبطة بسقطة آدم وهى (الندامة والهم والغم)

في رمز ؟ وهل هناك أنسب من التين كرمز مجسم لفكرة الندامة ؟ وبذلك يكون المضمون الكامن للحلم فكرة الندامة ، والمضمون الصريح له أكل التين . والتأويل القديم لا يخلو من فحاسة . إلا أن دلالة الرمز التنبؤية في الخارج ، هي ذاتها الدلالة اللاشعورية في الداخل (شكل ١) وعلى ذلك : لا تأتي الندامة لأنك أكلت التين في الحلم ، وإنما أكلت التين في الحلم من وطأة الندم .

٨ - النار المشتعلة :

ليس حلم من الأحلام وقع أسوأ مما لهذا الحلم في نفوس العامة . فهم يبالغون في التطير منه ، ويصيبهم منه الذعر والهلع . ويرى العامة أن هذا الحلم ينذر بحدوث مصيبة . وهذا التأويل قديم وذائع الانتشار . وفي أرطمييدورس تدل النار في السماء على الحرب أو المجاعة أو القحط .

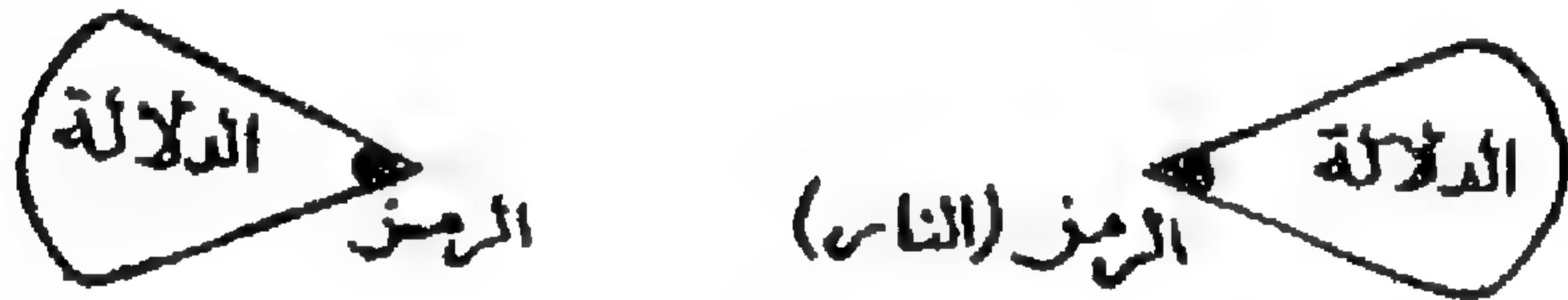
التفسير المادي : أشار فرويد الى هذا الحلم اشارة عابرة في سطرين يقول : « تأويل الأحلام بالنار يبرر التحذير منذ عهد الطفولة الذي يحرم على الأطفال اللعب بالنار حتى لا يبللوا الفراش ليلا » ويقرر ارنست چونز صراحة أن النار رمز للبول . وللقارئ أن يتساءل هل هذه الملاحظة هي كل ما يقدمه العلم لمن أصابه الذعر من هذا الحلم ؟

التفسير الوظيفي : قد يكون التحذير من نار جهنم وعذاب الآخرة أفعال في النفوس ، وبالتالي أدعى الى اثاره مثل هذا الحلم . وفي تفسير ابن سيرين ص ٢٢٩ هذا المعنى : « ربما دلت

النار على جهنم نفسها وعلى عذاب الله . وربما دلت على الذنوب والآثام والحرام وكل ما يؤدي إليها أو يقرب منها من قول أو عمل . » ويحتمل أن تكون الدلالة التنبؤية ، هي ذاتها الدلالة اللاشعورية (شكل ١) . فالنار في الاعتقاد الشعبي وفي الديانة يستدعى دلالة هي المصيبة وعذاب الآخرة . فإذا ما توفرت هذه الدلالة كضسوك كامن ، برز منها رمز مؤات ، هو النار في المضسوك الصريح للحلم . وعلى ذلك : لاتحدث مصيبة لمن حلم بنار مشتعلة ؛ وإنما حلم بنار مشتعلة لتوجيه الشر ، أو لخوفه من العقاب على اثم أو ذنب .

في التراث الميثولوجي

في المجال اللاشعوري



(شكل ١)

(شكل ١) الرمز أو الصورة تقترون في التراث الميثولوجي بدلالة معينة . فإذا ما توفرت هذه الدلالة كمضمون . كما ظهرت الصورة في المضمون الصريح للحلم .

الثعبان :

الثعبان من أهم الرموز التي تظهر في أحلام كثير من الناس . كما تتردد في الأساطير والأديان والقصص الخرافية . لذلك يسترشد رجال التحليل النفسى في تفسير هذا الرمز بمدلوله في هذه المجالات - ويقبل هذا الرمز تأويلين : تأويلا « ماديا » ، وتأويلا « وظيفيا » .

والتأويل المادى تأويل جنسى، فالثعبان يرمز الى عضو الذكر . ويوضح هذا المعزى الحلمان التاليان .

٩ - فتاة في دور المراهقة ، حلمت بثعبان ذى رأس كبير . فارتاعت منه .

١٠ - شيخ أمدى محطم حلم برأس جمل يتحرك يمينا ويسارا ، ثم تحول الى ثعبان يتراقص أمامه .

أما التأويل الوظيفى للثعبان ، فيتضمن دلالات كثيرة :

- (١) فقد يدل على الحكمة والمعرفة . ويتفق هذا التأويل الوظيفى مع التأويل المادى . فالعملية الجنسية يشار اليها بأنها عملية معرفة ، كما فى اشارة التوراة الى من عرف امرأته . كما أن النضج الجنسى علامة على المعرفة والحكمة كما فى قصة آدم وحواء . فقد أكل من شجرة المعرفة ، وهى معرفة جنسية . واعتذر آدم بأن حواء هى التى أغرته بالفاكهة ، وهى رمز للشدين . أما حواء فقد أغواها الثعبان، وهو رمز لعضو الذكر .
- (٢) وقد يدل الثعبان على الشفاء . فالثعبان الذى رفعه سيدنا

موسى فى البرية بحيث يبرأ كل من ينظر اليه ، هو رمز للشفاء .
ولذا اتخذ شعارا يرسم على واجهات الصيدليات .

(٣) وقد يدل الثعبان على العدو ، كما فى تفسير ابن سيرين :
« وأما الحيات فانها أعداء ، وذلك أن ابليس اللعين توسل بها
الى آدم عليه السلام . » ص ١٦٠

(٤) وفى أرطميديورس : « اذا تعقب الثعبان رجلا فى أحلامه ،
فعليه أن يحترس من كيد النساء . »

للثعبان اذن دلالات كثيرة . فقد يرمز الى القضيبي ، أو المعرفة
والحكمة ، أو الشفاء ، أو العدو ، أو كيد النساء ... فهل
تساعدنا آية دلالة من هذه الدلالات فى تفسير الحلمين التاليين ؟

١١ — سيدة ريفية فى نحو الثلاثين من عمرها ، جلست ترضع
طفلها . ثم نامت والطفل فى حجرها . فحلمت بثعبان كبير اقترب
منها ثم زحف ببطء حتى استقر فى حجرها ، فخافت ومن أعماقها
صرخت ، دون أن يسمع لها صوت : « ياسى داوود يا عزب ،
ياسى داوود يا عزب .. انجدنى .. » ثم استجمعت قوتها وانتفضت
قائمة ملقية بالثعبان من حجرها الى آخر القاعة . وأفاق على
صراخ الطفل .

١٢ — سيدة فى نحو الخامسة والعشرين من عمرها ، رقدت
على سريرها ترضع طفلها . ثم نامت والطفل على ذراعها التى
تخذلت (نملت) فحلمت بثعبان يزحف فوق يدها حتى استقر
فوق الرسغ والعضد . فاستجمعت قواها وصرخت وألقت بالثعبان

الى الحائط وقامت فزعة وهى ترتجف . وتنبهت الى صراخ الطفل بجوار الحائط .

اذا استعصى على القارىء اختيار دلالة من دلالات الثعبان الكثيرة السالفة الذكر ، فراجع ذلك الى ضرورة التداعى الحر من صاحب الحلم . مهد المنبه الحسى لكلا الحلمين : فالمنبه الحسى فى الحلم الأول هو احساس الأم بثقل الطفل فى حجرها . وفى الحلم الثانى هو احساس الأم (بتنميل) ذراعها . ولكن من المعروف أن الأم تنام عن جميع المؤثرات ، وتظل منتبهة بالنسبة لطفلها . فلم أبدل الطفل بالثعبان ؟ يلوح أن الثعبان هنا رمز للطفل غير المرغوب فيه . ومعرفتى بظروف صاحبة الحلم الثانى تؤيد ذلك . فقد كان الطفل بالنسبة لها عبئا ثقيلا خد من حرقتها وقيدها الى زوجها الذى لم تكن تحبه والذى انفصلت عنه فيما بعد بالطلاق . فالثعبان فى هذا الحلم أتاح لنزعات العداء والكرهية المكبوتة فى لاشعور الأم نحو الطفل فرصة التنفيس عن نفسها . وقام الرقيب بحيلة لاشعورية هى عملية ابدال الطفل بالثعبان ، حتى تجد هذه الانفعالات لها منصرا . ولذلك عاملت الأم فى هذا الحلم الطفل ، وكأنه ثعبان فألقت به بعيدا .

أما الحلم الأول فقد سمنته من غير صاحبتة . فسجلته بجوار الحلم الثانى لوجه الشبه الكبير بينهما .

١٣ - الأعمى والعصا :

الحاجة سميحة سيدة أمية جاوزت السبعين من عمرها . حلمت

في أول الليل : « أن عليا أصغر أبنائها أعمى ويتحسس طريقه ،
فدعرت وصرخت . ثم التفتت فوجدت الشيخ حسن - ابنها الأكبر
منه - ممسكا بعصاته الفليضة . » ثم استيقظت .

لقد خيل اليها أن هذا الحلم إنما يكرر الواقع في شيء من
المبالغة : فعلى نظره ضعيف ويضع نظارة سبيكة . وتعود
الشيخ حسن على أن يمسك عصا كبيرة في يده . غير أن تحليل
هذا الحلم كشف عن دلالات أخرى هامة تفوق هذه الدلالة
السطحية . ويقبل هذا الحلم تفسيرين : أحدهما « مادي » ،
والآخر « وظيفي » .

التفسير المادي :

قد يكون العصى رمزا للارتخاء أو للاخصاء أو للبعد
عن المسائل الجنسية - إذا أخذنا في الاعتبار « الابدال
من أسفل الى أعلى » وقد تكون العصا رمزا جنسيا مذكرا .
وقد أيد التداعي الحر هذا المعنى فقالت : ان عليا خجول
ومغمض ، ولم ير الدنيا ، أى لم يتزوج كباقي اخوته . أما
الشيخ حسن فمتزوج وعنده ستة أولاد . وعلى ذلك فالتفسير
المادي تفسير جنسى يعتبر دافع الحلم تفكير الأم في الحالة
الجنسية لولديها والموازنة بينهما . فعمى على رمز لبعده عن
المسائل الجنسية ، أو كما قالت لأنه مغمض . أما عصا الشيخ
حسن فرمز لفحولته .

التفسير الوظيفي :

علمت بالتداعى الحر كذلك أن عليا والشيخ حسن معتقلين (وقت حدوث الحلم ، وقد أفرج عنهما فيما بعد) على متهم بالشيوعية . والشيخ حسن كان من الاخوان . وقد يكون التفسير الوظيفي لعمى على ، أنه ضل وانحرف عن جادة الايمان اذ اعتنق الشيوعية . وفي هذا المعنى يقول ابن سيرين : « وأما العين قدين الرجل وبصيرته التي يبصر بها الهدى والضلالة » ص ٦٢ ، وقد يبدو هذا التفسير غير موضوعي أو متحيز ! غير أن التفسير الوظيفي للعصا يؤيده وهو أنها رمز لصحة الايمان والتدين . وهذا المعنى موجود في التوراة في سفر الأمثال (الأصحاح الثانى والعشرين والخامس والعشرين .) ومما يرجح كفة التفسير الوظيفي أن الأعمى أحوج ما يكون الى العصا . أى أن قلة ايمان على (أى عماء) يجعله أحوج ما يكون الى العصا أى الى الايمان وصحة الدين .

ولا بد أن القارئ قد لاحظ « ميكانيزم التكشيف » فعمى على قد يكون رمزا لضعف بصره ، أو لكونه يغمض الطرف عن الأمور الجنسية ، أو لقلة ايمانه واعتناقه الشيوعية . وعصا الشيخ حسن قد تكون هى عصاته التى اعتاد أن يحملها ، وقد تكون رمزا لفحولته ، وقد تكون رمزا لايمانه وصحة دينه . وكل رمز منهما يلم بدلالات من طبقات ثلاث : من الشعور ، ومما قبل الشعور ، ومن اللاشعور . فالعصا ذاتها والنظارة السميكة من الواقع أو من الشعور . والتفسير الوظيفي من

طبقة ما قبل الشعور. أما الدلالة الجنسية فمن أعماق اللاشعور. والتفسير الوظيفي هنا لا يتعارض مع التفسير المادى . فمن الممكن وجود كلا الدالتين المادية والوظيفية جنباً الى جنب بفضل « التكثيف » .

ويرى ارنست جونز^١ أن التفسير الوظيفي من طبقة ما قبل الشعور ، وأنه عبارة عن تعبير مجازى . أما التفسير المادى فى نظره فهو أصدق وأبعد غوراً ، اذ أنه يعبر عن مادة لاشعورية . فالرمز الحقيقى هو الرمز المادى الذى يعبر عن فكرة كامنة تكون محرجة أو مخجلة ولذلك تكبت فى اللاشعور ، ويشار اليها برمز حقيقى تعبيره مادى . وقد لاحظ ارنست جونز كذلك أن العصابى يرحب عادة بالتأويل الوظيفى « البرىء » لأحلامه . ويعتبر ذلك التفضيل منه نوعاً من المقاومة (Resistance) لتفادى الحرج الذى يؤدى اليه التعرف على المعزى المادى — على أن من الأحلام ما لا تفسير مادى لها . ومن أمثلتها .

من أحلام الحماة :

عجوز أشرفت على الثمانين من عمرها ، تستعد للقاء ربها فى الحلمين التاليين :

١٤ — حلمت أن المرحومة خالتي قالت لى : تعالى أما أوريكى

Ernest Jones : Papers on Psycho-Analysis, Ch. III (١)

بيوت الآخرة . فسرت معها الى مكان خلوى بعيد وفيه مقابر كثيرة . ثم قابلتنا المرحومة زوجة أبى ، التى كانت تحبنى ، وسألتنا : رايعين فين ؟ فقلت : رايعه تورينى بيوت الآخرة . فقالت : بدرى عليها بدرى . وأخذتنى معها ورجعنا .

١٥ - حلمت أنى أسير مع المرحومة والدتى ، سرت معها مسافة طويلة . وفى الطريق لاحظت أن طرف ثوبى ممزق عند ذيله . فاعتذرت لها وقلت : لا يمكننى أن أذهب معك وفستانى ممزق هكذا وطلبت منها أن تأذن لى بالرجوع لابدال ملابسى وارتداء ثوب ملائم . فعدت ووجدت دولابى ممتلئاً بالفساتين الجديدة ذات الألوان الزاهية ، وأخذت انتقى منها ثم استيقظت دون أن أعود الى والدتى .

فى هذين الحلمين تشعر الحاملة بدنو أجلها . ولكن نفسها ما تزال متعلقة بالدنيا . ويظهر شعورها بأن آخرتها قد فريت فى الحلم الأول ، فى ذهابها لمعاينة بيوت الآخرة . وفى الحلم الثانى فى السير مع المرحومة والدتها . ويظهر تعلقها بالدنيا فى الحلم الأول ، فى قول زوجة أبيها : بدرى عليها بدرى . وفى الحلم الثانى ، فى التعلل بأن طرف الفستان ممزق ، ورجوعها لابدال ثوبها . ثم استيقاظها حتى لا تقى بوعدتها ! وهذا هو التفسير الوظيفى للحلمين . وليس لهما تفسير مادى . والظاهر أن الحاملة أدركت دلالة كل حلم ، أثناء الحلم ! فوجهت دفعة الشطر الثانى من كل من الحلمين ، لتفادى سوء المصير الذى بدا فى الشطر الأول . وفى تفسير ابن سيرين : « من رأى كأنه

اتبع ميتا ولم يدخل معه دارا أو دخل ثم انصرف فانه يشرف
على الموت ثم ينجو « ص ٤٩ .



نستخلص من هذه الأمثلة أن التفسير المادى للحلم يعنى
بالمضنون الكامن ، وبالنزعات المكبوتة ، وبصفة خاصة النزعات
الجنسية .

أما التفسير الوظيفى فيعنى بالمضنون الصريح للحلم واقتران
صوره ورموزه بدلالات معينة فى المجال الاجتماعى . ويتخذ
نقطة البدء الدلالات الشعبية القديمة . فمن هذه الدلالات
ما لا يمكن استبعادها ، لأنها دلالات وظيفية تنطوى على
فراصة . وبصفة خاصة تلك الدلالات التى استرشدت بـدلولات
الرموز فى الأديان والأساطير والطقوس القديمة . ومن أمثلتها :
العلاقة بين البكاء فى الحلم واعتباره بشيرا بالفرج ، والأسطورة
المصرية القديمة التى تنسب فيضان النيل الى دموع ايزيس .
والعلاقة بين التين باعتباره رمزا لمعصية آدم ، وتأويل العامة
لأكل التين فى الحلم بأنه ندامة . والعلاقة بين نار جهنم وعذاب
الآخرة ، والحلم بالنار المشتعلة ، واعتقاد العامة أنه ينذر
بـمعصية . واقتران الديك بالخيانة فى الديانة المسيحية ، واعتبار
الديك فى الحلم رمزا للخيانة .. وهكذا مثل هذه الدلالات القديمة
الذائعة الانتشار لم تبق فى تراثنا الا لأن لها وظيفة ، وتمثل

جزءا لا غنى عنه فى نظام من العلاقات . والقيمة التنبؤية لهذه الرموز لا تعنينا ، وانما تعنينا دلالاتها فحسب . وغالبا ما تكون الدلالات التنبؤية فى التفسيرات القديمة هى ذاتها الدلالات اللاشعورية .

ولا تصلح كل التأويلات القديمة لاختضاعها للتحليل الوظيفى . فكثير منها ينطوى على متناقضات . ولا يستوقف نظرنا منها الا تلك التأويلات التى استرشدت بمدلولات الرموز فى العقائد والأساطير والحكم والأمثال .. وعلى ذلك يمكن القول بأن تكرار الرمز فى مجالين أو أكثر — الحلم أحدهما — هو الذى يحدد صلاحيته للتحليل تحليليا وظيفيا . وهذا هو أساس الاختبار من بين التفسيرات القديمة .

الفصل الخامس

وفاة الأهل في الأعداء

« وأعداء الإنسان أهل بيته . »

انجيل متى – الاصحاح العاشر فقرة ٣٦

الحلم بوفاة أحد أفراد العائلة : الأب أو الأم أو الأخ أو الأخت أو الابن أو أحد الأقارب من الأحلام التي تدعو الى الدهشة والتطير ويحلم بها كثير من الناس .

ويميز فرويد^١ بين طائفتين من هذه الأحلام : في الطائفة الأولى لا يفعل الحالم بالحلم انفعالا يذكر . وفي الطائفة الثانية يشعر الحالم بحزن عميق على وفاة الشخص المحبوب في الحلم ، حتى انه يبكي وينتحب في نومه . وهذه الطائفة من « الأحلام النموذجية » وهي تتم عن رغبة لاشعورية مكبوتة في وفاة هذا القريب . ولا يشترط أن تكون هذه الرغبة وقت حدوث الحلم . فقد تكون رغبة قديمة مكبوتة ترجع الى مرحلة الطفولة . وهذه الطائفة من الأحلام تمتاز بخاصية فريدة وهي أنها تظهر سافرة دون قناع . فالرغبة اللاشعورية المكبوتة في وفاة القريب تقلت من الرقيب وتفصح عن نفسها كما هي بدون تغيير^٢ . أما الطائفة الأولى غير المصحوبة بانفعال ، فلم يذكر فرويد لها الا مثالا واحدا . ثم أغفل هذه الطائفة لأنها غير نموذجية . أو لعله أغفلها لأنها لا تتفق مع نظريته . وقد استوقف نظرنا هذا المثال ، واستطعنا .

S. Freud: "The Interpretation of Dreams"; Allen (١) and Unwin, 1950 Pp. 240—260.

Ibid : P. 259. (٢)

تفسير مجموعة كبيرة من الأحلام التي تدور حول وفاة الأقارب
مهتدين بتفسير فرويد لهذا المثال .

١٦ - الحلم بوفاة ابن الأخت :

وفيما يلي هذا المثال ^١ ، وهو حلم عرضته فتاة على فرويد
متحدية به قوله ان الحلم يعبر عن رغبة مكبوتة . وكانت هذه
الفتاة تعيش مع أختها المتزوجة الأكبر منها . وأشرفت على
تربية ابني أختها : أوتو وشارل . وقد توفي أوتو من مدة .
حلمت هذه الخالة « أن ابن أختها الوحيد شارل ميت وفي
تابوت وحوله شمع ، كما حدث تماما عند وفاة أوتو . » روت
الفتاة هذا الحلم لفرويد وقالت له : هل تظن أنه بلغ بي السوء
أن أتمنى وفاة ابن أختي العزيز ؟

وبالتداعي الحر اتضح أن الحلم لا يعنى أنها ترغب في موت
ابن أختها شارل ، وإنما يخفى رغبة أخرى هي رؤية الرجل
الذي تحبه مرة ثانية ، بعد أن حرمت مدة من مقابله . وكان
هذا الرجل قد حضر عند وفاة الطفل الأول (أوتو) وكانت
جنازته هي المناسبة التي رآته فيها . فالحلم بوفاة (شارل) يكرر
هذه المناسبة ، فيحضر هذا الرجل مرة أخرى . فالحلم يفصح
عن رغبتها في رؤية من تحب . وهذه الرغبة في المضمون الكامن
لا تدعو الى الحزن ، ولذا كان الحلم غير مصحوب بانفعال .

Ibid : P. 156~158. (١)

ولنأخذ في الاعتبار اقتران الوفاة بملايسات هي بمثابة المغنم
الثانوى الذى يعود على الحالم من الوفاة . وباصطناع الطريقة
المستخلصة من هذا المثال ، أمكننا تفسير بعض ما تجمع لدينا
من أمثلة للأحلام بوفاة الأقارب ، سواء أكانت مصحوبة أو غير
مصحوبة بانفعال .

الحلم بوفاة ابنة الأخ

سيدة مطلقة في مقتبل العمر حلمت بوفاة ابنة أخيها . وقد
حلمت في نفس الليلة حلما آخر سابقا له . ومن أصول التأويل
أن الأحلام التى ترد في ليلة واحدة تكرر نفس الدافع ، ويكمل
أحدها الآخر . لذلك ينبغي تفسيرها معا . وفيما يلى نروى
الحلمين بترتيب ورودهما :

١٧ - الحلم الأول : حلمت أنى في منزل أخى ، والمنزل ينقصه
الترتيب وقدر . وجدت ذكر بط كبير أسود ميت ، فحملته .
ثم وجدت في أرضية المطبخ قشر بطيخ ، فجمعته . ورميت ذكر
البط الميت وقشر البطيخ في صفيحة الزبالة . ودخلت حجرة
أخرى فوجدت أخى ممسكا بعصا صغيرة ضربنى بها .

١٨ - الحلم الثانى : في نفس الليلة أتتني والدتي - المتوفاة
حديثا - في الحلم ، وفاجأتني بقولها (بثينة) ماتت ، فصرخت
وفجعت وبكيت طويلا . واستيقظت فوجدت المخدة مبللة
بالدموع . ولم استطع أن أعاود النوم .

حضرت هذه السيدة لتروى لى هذا الحلم في الصباح الباكر .
وكان أثر البكاء واضحا في عينيها ، والقلق باديا عليها . فقد

تطيرت من الحلم ، وخشيت أن تكون بثينة قد أصابها مكروه .
ولم تستطع الذهاب لرؤيتها ، لأن أمها كانت غضبي ، وأخذتها
معهما الى منزل أهلها . ولما كنت على علم بالظروف العائلية
للحالة ، فقد استطعت بمعاونة التداعي الحر منها ، أن أفسر لها
هذين الحليين . وسأبدأ بالحلم الثانى :

بثينة هى الابنة الوحيدة لأخيها . وهى طفلة جميلة عمرها
ثلاث سنوات . وكانت الحاملة تحبها حبا جما . والحلم لا يعبر
عن رغبة لاشعورية فى موت هذه الطفلة . وانما يخفى موت
الطفلة فى الحلم رغبة أخرى ، هى الرغبة فى اتمام انفصال الأخ
عن زوجته بالطلاق . ذلك أن النزاع كان مستحكما ، والشقاق
متصلا بين والدى الطفلة . وفشلت كل مساعي الصلح بينهما .
وكان رأى السائد فى العائلة هو ألا مفر من الطلاق ، لولا
هذه الطفلة (بثينة) التى كانت وقتئذ العقبة فى اتمام الطلاق .
و وفاة (بثينة) فى الحلم يزيل هذه العقبة ، ويحقق رغبة أخت
الزوج ! فى اتمام الطلاق .

ويؤيد هذا التفسير الحلم الأول . فاذا ما طلق الأخ زوجته ،
فسن التى تقوم بخدمته ؟ ستقوم أخته الحاملة (وهى مطلقة)
بخدمته وتنظف له مسكنه ومطبخه ، وهو ما كانت تقوم به عادة
حين تغضب الزوجة . فاذا ما قامت بخدمته ، فماذا يكون
جزاءها ؟ لن يكون جزاؤها سوى النكران والجحود - أى
ضربه لها بالعصا - غير أن العصا رمزا جنسيا مذكرا . يشير الى
أنه بعد طلاقه من زوجته ، سيواجه الأخ مشكلة جنسية .

وصغار الحيوان والطيور رمز للأطفال^١ . وذكر البط الميت رمز لوفاة (بثينة) ويرجح ذلك اقترانه بقشر البطيخ . « فقد حكى أن رجلاً رأى كأنه رمى في داره بالبطيخ فقص رؤياه على معبر فقال له يموت بكل بطيخة واحد من أهلك ، فكان كذلك »^٢ . وليس من محض المصادفة أن تحصل الحاملة ذكر البط الميت وقشر البطيخ بالذات معا ، فكلاهما رمز لوفاة الطفلة ، التي جاء للمرة الثالثة خبر وفاتها في الحلم الثاني في نفس الليلة . وهذا التكرار للتأكيد . واجتماع رمزين يدلان على شيء واحد في نتاج عقلي واحد يرمي بالثقة في فراسة ابن سيرين في اختيار دلالة البطيخ - وتقول الدلالة وليست القيمة التنبؤية ، فبثينة لاتزال حية ترزق .

الحلم بوفاة الأخ

ليس هناك ما يدعو الى افتراض أن علاقة الاخوة والأخوات لا تنطوي الا على الحب . فأمثلة العداء والكراهية بين الاخوة والأخوات مألوفة للجميع . وقد بين التحليل النفسي أن شعور الطفل نحو اخوته متناقض من الناحية الوجدانية فهو ينطوي على الحب والكراهية في آن معا . ويكون الحب في الشعور الظاهر ، وتكبت في اللاشعور الكراهية . وتفصح هذه الكراهية المكبوتة عن نفسها في

(١) Freud : Ibid, P. 339.

(٢) ابن سيرين : ص ٢٤٦

الأحلام والعقائد والأساطير. ومنشأ هذه الكراهية هو ما يحس به الأطفال من الغيرة من بعضهم البعض لاشتراكهم جميعا في حب الأم ، فكل طفل منهم يود أن يستأثر بحب أمه دون سائر اخوته والطفل في مرحلة الطفولة المبكرة أناني ويتمركز شعوره حول ذاته . والطفل الأكبر ينظر الى أخيه الأصغر على أنه دخيل على العائلة ، وأنه يقاسمه حب والديه ، وأن عناية الوالدين ومحبتهم قد انصرفت اليه . أما الطفل الثانى فيثيره ما يتمتع به أخوه الأكبر من مميزات سبق أن نالها قبل أن يولد هو .

وعلى ضوء هذا الموقف يمكن تفسير العداء بين الاخوة الذى ذكرته الكتب المقدسة . فقصة مقتل هابيل الابن الأصغر بيد أخيه قابيل تؤول على أنها ترمز الى ما يتمتع به الأخ الأصغر فى العادة بعد ولادته من حب والديه وانصراف الأم الى الاهتمام به وبالتالى حرمان الأخ الأكبر من ذلك الحب والاهتمام مما يولد فى نفسه شعور الغيرة والكراهية نحو أخيه الأصغر ، وهو ما يعرف فى التحليل النفسى « بعقدة قابيل » . وتفسر هذا الدافع وهو اعتقاد الابن الأكبر فى ايثار والديه لأخيه الأصغر يظهر فى التوراة فى قصة يعقوب وعيسو . فعندما انتهى التنافس بينهما الى سبق يعقوب وفوزه بعطف أبيه ، ضاق أخوه الأكبر عيسو ذرعا بذلك ، وتنازل عن حقوقه كلها تخففا من الضيق الذى أزهق أنفاسه .

وقياسا على ذلك يمكن تفسير حلم الأخ الأكبر بوفاة الأخ الأصغر ، ولا سيما اذا كان الحلم مصحوبا بانفعال عنيف ، بأنه

ينهم عن رغبة لاشعورية في موته ، ظهرت سافرة دون قناع . ويعبر
عن « عقدة قابيل » وهى العقدة التى تتكون فى نفس الطفل
الأكبر نحو أخيه الأصغر .

وبنفس الطريقة يمكن تفسير حلم الأخ الأصغر بوفاة الأكبر ،
بأنه تعبير عن « عقدة ست »^١ . وتروى الأسطورة المصرية
القديمة أن ست قتل أخاه الأكبر أوزيريس بدافع الغيرة والحسد
لما وصل إليه من مجد وسؤدد . وهذا تمثيل لما يحس به الأخ
الأصغر فى العادة من رغبات انتعالية عدائية نحو أخيه الأكبر ،
لما اختص به من امتيازات دونه . وقياسا على تفسير هذه الأسطورة
يمكن تفسير حلم الأخ الأصغر بموت الأخ الأكبر بأنه ينهم عن رغبة
لاشعورية فى موته ، ويفصح عن « عقدة ست » وهى العقدة
التي تتكون فى نفس الطفل الأصغر نحو أخيه الأكبر .
وفيما يلي حلman لشخصين مختلفين ، كلاهما الأخ الأصغر ،
وكل منهما حلم بوفاة أخيه الأكبر .

الحلم الأول : ثلاثة اخوة رجلين وامرأة توفى والدهما عن ثروة
كبيرة . وكانوا فى نزاع دائم بخصوص الميراث وكلهم متزوجين .

١٩ - حلم الأخ الأصغر أن أخيه الأكبر فى أثناء يوم العيد
مات . ويجاور منزلهم منزل حما المتوفى الذى حضر وأبدى أسفه
لأن خطئه (المتعلقة بالميراث) قد انتهت . أما الأخت فلم يبد

(١) أنظر مقال « التحليل النفسى للأساطير » للاستاذ احمد ابو زيد . فى

مجلة علم النفس - مجلد ٢ عدد ٢ ص ٢٤٨

عليها أى أثر للحزن واستمرت فى أعمالها العادية وفى ترتيب فساتين العيد الجديدة لبناتها . ولم يذرف عليه أحد دمعة واحدة . وكذلك الأخ صاحب الحلم لم يتأثر مطلقا ، حتى ان الجنازة سارت ولم يكن هو فيها ، وانما وقف على ناصية الشارع يرقبها وهى تسير .

التفسير المادى ، يهتم بالمضمون الكامن للحلم ، فيعبره على أساس « عقدة ست » أى يعتبره افصاحا عن الرغبة فى موت الأخ الأكبر المكبوتة فى لاشعور الأخ الأصغر .

التفسير الوظيفى ، يعنى بالمضمون الصريح ، ويرى أن الملابس المصاحبة للوفاة فى الحلم غريبة وتحتاج الى تأويل : فجنازة الأخ يوم عيد ، وهى جنازة فاترة . ولم يذرف عليه أحد دمعة واحدة . وانصرفت الأخت الى تجهيز فساتين بناتها للعيد . والأخ لم يشترك فى جنازة أخيه . فليست الوفاة هى العنصر الهام فى الحلم ، وقد تخفى وفاة الأخ فى الحلم رغبة أخرى هى الرغبة فى التقليل من شأن الأخ ، وإثبات أنه ليس محبوبا من أحد ، وأن أحدا لا يبكى عليه اذا مات . ويخفى كذلك الطمع فى الميراث .

٢٠ - الحلم الثانى : غريب فلاح أمى ساذج من صميم الريف فى نحو الخامسة والعشرين من عمره . يمتاز بميله الى المرح والدعابة . وهو الأخ الأصغر . حلم ((أن عليا أخيه الأكبر مات ، ولابس الجلابية الحرير البيضاء - واستغرب فى الحلم هل من يموت يظل بملابسه بدون كفن - ثم حملوه فى نعش وسارت الجنازة حتى الطرب . ثم أنزلوا النعش ، وبينما هم يفتحون المقبرة ، جلس الميت !

وقال : انتم حاتفنوني ، دا أنا بأضحك عليكم ! ناولنى يا واد
يا غريب سيجارة . »

التفسير المادى لهذا الحلم هو أنه تعبير عن « عقدة ست » أى
عن رغبة غريب الأخ الأصغر اللاشعورية فى موت أخيه الأكبر
على .

أما التفسير الوظيفى فينصب على المضنون الظاهر للحلم .
ويعتبر الملابس المصاحبة للوفاة ، أهم من الوفاة ذاتها . وينضح
ذلك من التداعى الحر : فقد اعتاد غريب أن يلبس ما يضيق من
هدوم على . ويصور هذا الحلم دافع الطمع فى جلاية على الحرير
— التى كانا يتناوبان لبسها — والرغبة فى الاستئثار بها . كما أن
غريب كان يضيق دائماً من تكرار أخذ على السجائر منه . فوفاة
الأخ قد لا تكون مقصودة لذاتها ، وإنما للمغنم الثانوى الذى
يعود على الحالم من وراء ذلك . وفى الشرط الأخير من الحلم ، لا
الجلالية الحرير طالها ، ولا عتقه على عن طلب السجاير حتى وهو
على الموت .

وليس بمستغرب أن يفضل الحالم التفسير الوظيفى . فهو يطمع
حقاً فى الجلالية الحرير ، ولكنه يرفض أن يعترف بأنه يتمنى لأخيه
الموت . وقد يكون هذا التفضيل منه — كما يقول ارنست چونز
— نوعاً من المقاومة .

ويمكن القول ان الملابس المصاحبة لكل من الحلمين السابقين ،
والتي عنى بها التفسير الوظيفى ، وهى الطمع فى الميراث والرغبة
فى التصغير من شأن الأخ الأكبر فى الحلم الأول ، والطمع فى

الجلالية الحرير ... فى الحلم الثانى - من الممكن أن تحبى هذه الملابس العقدة اللاشعورية . فتكون هذه الملابس بمثابة بواعث ايجابية تساعد على اثاره هذه العقدة من مكنها . وبذلك تكون الوفاة والمضنون الظاهر للحلم نتيجة اندماج فكرتان بفضل ميكانيزم التكثيف : احدى الفكرتين من أعماق اللاشعور هى النزعات المكبوتة فى « عقدة ست » وهى الدلالة المادية . والفكرة الأخرى من طبقة ما قبل الشعور ، تتضمن الملابس الغريبة والمغنى الثانوى الذى يعود على الحالم من وفاة أخيه ، وهى الدلالة الوظيفية (شكل ٢) . ومن المرجح أن هذه الملابس من فعل الرقيب فهى نوع من التقنع أو الإبدال ، اصطنعه الرقيب ليفسد مفعول الحلم ، وليس له شحنته الاتقالية . ولذلك فان وفاة الأخ فى كل من الحلمين غير مصحوبة بانفعال . والتفسير الوظيفى اذ يعنى بهذه الملابس ، انما يعبر فى الواقع عن وظيفة الرقيب ، ولكنه لا يصل الى العقدة الكامنة فى أعماق اللاشعور ، التى يصل اليها التفسير المادى .

الحلم بوفاة أحد الوالدين

غالبية الأحلام بوفاة أحد الوالدين تشير الى الوالد الذى من نفس جنس الحالم . فغالبا ما يكون حلم الولد بوفاة الأب ، وتحلم البنت بوفاة الأم ^١ . ويمكن تفسير حلم الولد بوفاة الأب على

Freud : Ibid, P. 249. (١)

أساس « عقدة أوديب » ، وحلم البنت بوفاة الأم على أساس « عقدة الكترا » ، نسبة الى الأساطير اليونانية .

وتتلخص أسطورة أوديب بن لا يوس ملك طيبة وجوكستافى أن العرافة تنبأت له بأنه سيقتل أباه ويتزوج أمه . وقد حقق هذا المصير دون أن يعلم . فقابل الملك لا يوس واشتبك معه فى عراك وقتله . ثم ذهب الى طيبة حيث حل لغز « أبى الهول » ، فانتخبه أهل طيبة ملكا عليهم . وتزوج جوكستا وأنجب منها . وحكم مدة طويلة ... الى أن انتشر وباء فى طيبة ، فاستشار أهلها العرافة فأجابت بأن الوباء ينقطع اذا عوقب قاتل الملك لا يوس ... وما أن عرف أوديب أنه قتل والده وتزوج والدته حتى أعمى نفسه .

وهذه الأسطورة تقابل عقدة لاشعورية يمر بها الطفل . فيوجه نزعاته الجنسية الأولى نحو والدته ، ونزعاته العدائية نحو والده . وتظهر هذه العقدة بصفة خاصة لدى بعض العصائين . ويمكن القول بأنه كما فى الأسطورة وفى العصاب كذلك فى الأحلام . فحلم الولد بوفاة الأب قد يكون تعبيرا عن « عقدة أوديب » أى عن الرغبة اللاشعورية المكبوتة فى موت الأب للاستئثار بكامل عطف الأم وحبها .

أما حلم البنت بوفاة الأم فيمكن تفسيره على أساس « عقدة الكترا » . نسبة الى الكترا التى ساعدت أخاها أورستس على قتل أمهما انتقاما لقتلها أبيهما أجا ممنون . والعلاقة بين البنت والأم تنطوى على تناقض من الناحية الوجدانية أى تنطوى على الحب والكراهية فى آن معا . ففي الشعور الظاهر تحب البنت

أمها . أما الكراهية فتكبت في اللاشعور . وتنشأ الكراهية نتيجة لتعلق عاطفة الحب الأولى للبنت بأبيها ، واعتبارها أمها غريما ومنافسا لها في موضوع حبها ، بحيث ترغب لاشعوريا في التخلص منها لتحل محلها في قلب الأب .

٢١ - حلم البنت بوفاة أمها :

سيدة متعلمة في مقتبل العمر لها طفلين ولد وبنت . طلقت من زوجها ، فعادت الى عملها وأقامت مع أخيها . وتركت أولادها في رعاية والدتها في الريف . حلمت « بأنها ذهبت لزيارة والدتها ، ففوجئت بأنها ماتت ، ورأتها قبل أن تدفن ، فبكت بكاء مرا . »
التفسير المادي لهذا الحلم يعبره على أساس « عقدة الكترا » أي يعتبره افصاحا عن الرغبة في وفاة الأم المكبوتة في لاشعور البنت . ولما كان هذا الحلم مصحوبا بالانفعال والبكاء ، فإن الرغبة اللاشعورية المكبوتة في وفاة الأم هي المضمون الكامن الذي أفصح عن نفسه في الحلم دون تقنع .

أما التفسير الوظيفي فيعتبر أن وفاة الأم في هذا الحلم تخفى رغبة أخرى - اتضحت من التداعي الحر - هي الرغبة في احضار ولديها للاقامة معها ؛ الأمر الذي لا مفر منه اذا ما أصاب والدتها مكروه . فوفاة والدتها في الحلم تقترن بمغرم ثانوى هو احضار ولديها للاقامة معها .

وقد يساهم هذا المغرم الثانوى في احياء العقدة اللاشعورية ، واثارتها من مكنها . وبذلك تكون وفاة الأم في المضمون الظاهر

نتيجة تكثيف دالتين (شكل ٢) . احدهما لاشعورية ، هي النزعات المكبوتة في « عقدة الكترا » وهي الدلالة المادية ؛ والدلالة الأخرى هي المغنم الثانوى أى الرغبة فى احضار ولديها للإقامة معها ، وهي الدلالة الوظيفية ، وهي من طبقة ما قبل الشعور اتضحت من التداعى الحر .

٢٢ - حلم الابن بوفاة أبيه :

رجل طبيب مثقف فى سن الخامسة والخمسين روى هذا الحلم مدللاً به على أن الحلم قد ينبى عن الواقع بالتخاطر . ويذكر هذا الحلم جيداً منذ أن كان فى سن الخامسة عشرة . رأى « أن رأس والده مقطوعة فى طبق كبير » فانزعج وتطير وسافر الى البلد ، فوجد أن والده قد أجريت له جراحة فى رقبته .

استمعت الى هذا الحلم مع نفر من الحاضرين ، وحدثت مغزاه بوجه عام ولكنى لم أشأ أن أعبره فى حضورهم . وهذا الحلم يعبر عن عقدة أوديب التى تتمثل فى عداء الطفل لأبيه ورغبته اللاشعورية فى موته . كما يعبر كذلك عن عقدة الاخصاء . ويذكرنا هذا الحلم بأسطورة كرونوس الذى خصى أباه أورانوس^١ . كما يذكرنا بقطع بريسيوس لرأس الميدوزا ، وهو رمز لعملية

(١) تروى الاسطورة اليونانية القديمة أن أورانوس (اله السماء) تزوج من جيا Gaea (اله الأرض) وأنجب منها أبناء كثيرين أصغرهم كرونوس . وبينما كان أورانوس يجمع امرأته ذات ليلة جاء كرونوس على غفلة منهما وقطع أعضاء أبيه التناسلية من خلف .

الاخصاء . فهذا الحلم تكشف لرغبتين لاشعوريتين احدهما الرغبة في رؤية أبيه مخصيا ، والأخرى هي الرغبة في موته . فهو يجمع بين « عقدة الاخصاء » و « عقدة أوديب » في صورة رمزية واحدة مفعمة بالمعنى .

أما تطيره وانزعاجه من الحلم ، واهتمامه المبالغ فيه بصحة والده ، وسفره ليطمئن عليه ، فقد يكون رد فعل للرغبة اللاشعورية في موته . أما كون والده عملت له عملية جراحية في رقبته ، فهذه مسألة أخرى .

الحلم بوفاة أحد الأبناء

« ان من ازواجكم وأولادكم عدوا لكم فاحذروهم »

(سورة التغابن)

الأقرب الى الاحتمال أن يحلم الأب بوفاة الابن ، وتحلم الأم بوفاة البنت . لأنه يلوح أن هناك نوعا من التفضيل من جانب الوالدين يتمشى مع النزعات المكبوتة في لاشعور الأبناء بمقتضى « عقدة أوديب » و « عقدة الكترا » ويزيدها تأكيدا . فالأم عادة أكثر عطفًا على الولد منها على البنت . والرجل أكثر ميلا الى تدليل البنت منه الى تدليل الولد . وقد ذكر فرويد مثالين ، أحدهما لحلم الأم بوفاة البنت ، والآخر لحلم الأب بوفاة الابن مدلا بهما على الرغبة المكبوتة في موت الابن قد تكون قديمة . واليك المثالين ١ :

S. Freud : Introductory Lectures , PP. 170—171. (١)

٢٣ - امرأة حلمت أن ابنتها الوحيدة - وكان عمرها وقتئذ سبعة عشر عاما - ماتت . وقد تذكرت في أثناء التحليل أنها فعلا تمّت موتها قبل أن تولد . فقد حملت هذه الطفلة نتيجة زواج غير موفق انتهى بالطلاق . وتذكرت أنها تشاجرت ذات مرة مع زوجها ، وقت أن كانت حاملا في هذه الطفلة ، وفي سورة الغضب ضربت بطنها بقبضتي يديها لتقتل الجنين الذي حملته منه .

٢٤ - والحلم الآخر لوالد حلم أن ابنه الأكبر مات . وعند ما فسر له الحلم بأنه ينم عن رغبته اللاشعورية في موت ابنه ، تذكر أنه مضى عليه فعلا حين من الزمن كانت هذه الرغبة في خاطره . فلم يكن زواجه موفقا ، وطمنى لو أن هذا الطفل الذى لم يكن - وقتئذ - يعنى شيئا بالنسبة له ، مات في مهده ، حتى ينعم هو بحريته .

ويفسر فرويد هذين الحلمين تفسيراً مادياً على أساس الرغبة في وفاة البنت المكبوتة في لاشعور الأم في الحلم الأول ، والرغبة في وفاة الابن المكبوتة في لاشعور الأب في الحلم الثانى . ومن الممكن تفسير هذين الحلمين تفسيراً وظيفياً على أساس أن موت البنت وموت الابن في كلا المثالين غير مقصود لذاته ، وإنما يخفى أغراضا ورغبات أخرى أو مغاير ثانوية كالرغبة في الطلاق والرغبة في التحرر . وفي تفسير ابن سيرين ص ٤٥ : « من رأى كأن ابنه مات تخلص من عدوه . » ولا يعنينا من هذا التأويل القيمة التنبؤية له ، وهى التخلص من عدو . وإنما تعنينا الدلالة فحسب ، وهى ذاتها الدلالة اللاشعورية . فالابن عدو لأنه أحيانا يكون عقبة في سبيل تحقيق أغراض ورغبات .

٢٥ - حلم الأم بوفاة ابنتها :

((حلمت أن ابنتى (تحية) تاهت منى وسط الزحام .
فأخذت أبحث عنها وأنادى عليها دون جدوى . ثم سمعت أنها
غرقت ففزعت وصرخت . ثم ذهبت الى البحر لأبحث عنها
ودخلت فى الماء حتى وصل الى رقبتى . ورأيت ابنتى تجاهد فى
الماء . وكلما مددت يدي لأمسك بها ، أبعدها الموج عنى . ثم
استيقظت فى حالة يرثى لها من الكد والارهاق . وحمدت الله على
أنه لم يكن سوى حلم .))

هذا الحلم للسيدة صاحبة الحلمين رقم ١٢ ، ٢١ . وضلال
البنت فى الزحام فى أول الحلم . تصوير مسرحى (Dramatization)
للفكرة المجردة وهى « أن البنت ضاعت » فهو تعبير عن تنكير
الأم فى أن مستقبل البنت قد ضاع ، أو أنها ستجد مشقة فى زحمة
الحياة . ولا سيما بعد أن انفصلت الأم عن زوجها بالطلاق .

أما غرق البنت فقد يخفى رغبة لاشعورية فى موت الطفلة قبل
أن تولد . لذلك تعيدها فى الحلم من حيث أتت ، الى البحر أى
الى الرحم . فلم تكن هذه الطفلة مرغوبا فيها ، لأنها نتيجة ثمرة
زواج غير موفق .

ووجود الأم فى البحر رمز لمولدها هى ذاتها . فقد ولدت
لتشقى . ووجودها فى بحر متلاطم الأمواج - وغرقانة لشوشتها،
كما قالت فى التداعى الحر - تعبير عن نضالها وكفاحها فى خضم
الحياة من أجل ابنتها . وفى غرق البنت فى الحلم مناسبة للتعبير
عما يساور الحاملة من قلق وجزع وحيرة . وكان الحلم بضلال

البنت يئزع الى التكرار . وعند ما فست لها هذه الأحلام، وبعد أن أحضرت ولديها للاقامة معها ، امتنعت هذه الأحلام .

٢٦ - ذبحت حفيدتها :

فى أول الليل غفلت عىنى ، فرأيت ((أنى أذبح فرخة . وقلت لمن تمسكها أمامى : امسكى كويس حتى أورد عليها . وبعد أن ذبحتها لاحظت أن دمها أزرق . وبينما كنت أقلب فى الفرخة المذبوحة وجدت أنها سنية . فارتعت وصرخت وقمت من نومى مذعورة .))

صاحبة هذا الحلم سيدة كبيرة فى السن تقيم معها ابنة بنتها سنية ، وهى طفلة عمرها سبع سنوات . وابنة هذه السيدة - أى والدته هذه الطفلة - طلقت من زوجها بعد أن رزقت بهذه الطفلة . وكان هناك مشروعا لزواجها . وتقدم عريس مليح لخطبتها . وتم الاتفاق تقريبا . غير أن هذا العريس انقطع بعد ذلك عن زيارة خطيبته . ولعل هذه الطفلة كانت أهم عقبة ... والجدة فى هذا الحلم تزيل العقبة فى زواج ابنتها ، أو تحقق رغبتها اللاشعورية المكبوتة فى موت حفيدتها . وقد علمنا أن الطيور رمز للأطفال . وقد قام الرقيب بحيلة لاشعورية هى عملية ابدال الطفلة بالفرخة . وفى بدء الحلم سمح الرقيب بالذبح ، طالما أن المذبوح فرخة . فما الذى أعاد ابدال الفرخة الى الطفلة ؟ سألت صاحبة الحلم وهى من حفظة التراث الميثولوجى ، ما دلالة ذبح الفرخة فى الحلم ؟ قالت : « أحد الأقارب يموت ، ولكن اذا سال

الدم ، فالحلم يفسد أى لا يتحقق . » ومن المرجح أن ادراك الحاملة لدلالة الرمز فى الحلم أفسد التنكر وفضح حقيقة الفرخة . وبذلك لم تنطل حيلة الرقيب على هذه العجوز ، فأدركت أن الفرخة هى الطفلة . فكأنها فسرت الحلم أثناء الحلم . وما أن تكشفت حقيقته حتى ارتاعت وذعرت واستيقظت .



نستخلص من الأمثلة السالفة النتيجة التالية وهى : أن الحلم بوفاة أحد أفراد العائلة يقبل تفسيرين ؛ أحدهما مادى ، والآخر وظيفى .

التفسير المادى يقوم على أساس العقد : فحلم الابن بوفاة أبيه تعبير عن « عقدة أوديب » وحلم البنت بوفاة أمها تعبير عن « عقدة الكترا » وحلم الأخ الأكبر بوفاة الأخ الأصغر تعبير عن « عقدة قابيل » وحلم الأخ الأصغر بوفاة الأخ الأكبر تعبير عن « عقدة ست » . فالحلم بوفاة أحد أفراد العائلة أو أحد الأقارب ينم عن رغبة لاشعورية مكبوتة فى موته ، وبصفة خاصة اذا كانت الوفاة فى الحلم مصحوبة بانفعال وبكاء . وهذه الرغبة اللاشعورية فى الموت هى المضمون الكامن . وتظهر هذه الرغبة كما هى فى المضمون الصريح بدون تقنع . والتفسير المادى على أساس العقد، والتمنيات اللاشعورية الشريرة ، يبدو كفكرة موجهة ، مسلم بها مقدما ، ومستعارة من الأساطير لا من التداعى الحر .

أما التفسير الوظيفى فيعنى بالمضمون الصريح للحلم، وبالتداعى

الحر من صاحب الحلم ويتعرف منهما على رغبات أخرى — غير الرغبة في الوفاة — وعلى ملابسات هي بمثابة المغنم الثانوى الذى يعود على صاحب الحلم من وفاة قريبه . فالوفاة تقترن عادة بمغنم ثانوى . وقد يكون المغنم الثانوى الذى يعود على الحالم من الوفاة ، أهم من الوفاة ذاتها . فالحالم يهدف من حلمه بوفاة قريبه الى غاية : ففى المثال الذى ذكره فرويد لحلم سيدة بوفاة ابن أختها : حضر الرجل الذى تحبه فى وفاة أوتو . ولما كانت الحاملة ترغب فى رؤية هذا الرجل مرة ثانية ، فقد حلمت بوفاة شارل .

وفى حلم الحاملة بوفاة ابن أختها : يتم الطلاق لولا عقبة واحدة هى الطفلة بثينة . ولما كانت أخت الزوج ترغب فى أن يتم هذا الطلاق ، فقد حلمت بأن العقبة قد زالت ، وأن بثينة قد ماتت .

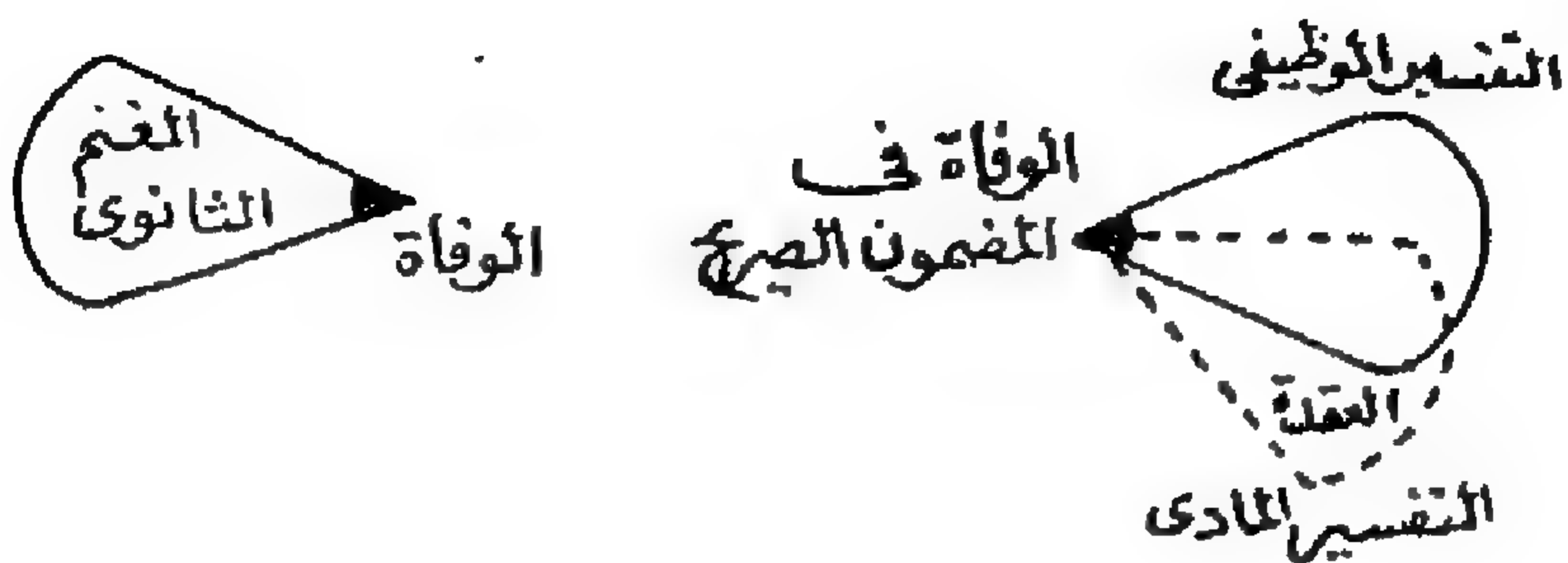
وفى حلم غريب بوفاة أخيه الأكبر : يفوز غريب بالجلابية الحرير اذا مات على ، كما يتخلص من الحاحه فى طلب السجائر . ولما كان غريب بخيلا وفقيرا ويطمع فى الجلابية الحرير ، فقد حلم بوفاة أخيه على .

وفى المثالين اللذين ذكرهما فرويد لحلم الأب بوفاة الابن ، وحلم الأم بوفاة البنت ؛ لم تكن الوفاة مقصودة لذاتها ، وإنما كانت الوفاة فى الحلم تخفى رغبة أخرى هى الرغبة فى الطلاق والتحرر . وفى حلم السيدة بوفاة والدتها : يحضر ولداها للاقامة معها ، اذا ماتت والدتها . وهى ترغب فى احضار ولديها وتتمنى أن يقيما معها ، فحلمت بوفاة والدتها .

وفى حلم الجدة التى ذبحت حفيدتها : يتم زواج ابنتها لولا

عقبة هي الطفلة سنية . ولما كانت الحاملة ترغب في أن يتم زواج
ابنتها ، فقد عملت على أن تزيل العقبة ، فذبحت الفرخة .

في المجال اللاشعوري في المجال الخارجى



(شكل ٢)

المضمون الكامن للحلم بوفاء أحد أفراد العائلة قد يكون إحدى
العقد ، أى الرغبة اللاشعورية المكبوتة في وفاته - وهو التفسير
المادى ؛ وقد يكون الرغبة في المغنى الثانوى ، كالطمع في الميراث
مثلا - وهو التفسير الوظيفي . وقد يكون المضمون الكامن نتيجة
تكثيف الداليتين المادية والوظيفية .

وفي جميع هذه الأمثلة لا يكفى التفسير المادى وحده ،
الذى يعتبر المضمون الكامن هو العقد أو الرغبات اللاشعورية
في وفاة القريب . ولا غنى عن التفسير الوظيفي الذى يأخذ في
الاعتبار الملابس التى تقترن بالوفاء في المضمون الصريح ،
والغاية التى يهدف إليها الحالم من حلمه ، والمغنى الثانوى
الذى يعود عليه من وفاة قريبه . والواقع أن كلا الاتجاهين
المادى والوظيفي في تفسير الأحلام مكمل للآخر ، وليس بينهما
تعارض . ومن الممكن أن يكون الحلم بوفاء القريب تكشيفا
للداليتين المادية والوظيفية .

الفصل السادس

الكابوس والجنس

« يعبر الكابوس عن صراع نفسي حاد يدور حول رغبة جنسية مكبوتة في المحارم .. وأعراضه عبارة عن دور المرأة في العملية الجنسية ... ولذلك فإن العذاري ، والأرامل ، والراهبات ، أكثر عرضا للكابوس من المتزوجات . »
ارنست چونز

الأحلام بين اللذة والقلق :

يعتبر كتاب ارنست چونز^١ الذى يتضمن النظرية الجنسية فى تفسير الكابوس أول محاولة لتفسير الكابوس على ضوء مبادئ مدرسة التحليل النفسى . وتعتبر هذه النظرية تطبيقا لمبادئ فرويد المستخلصة من دراسته للأحلام ولعصاب القلق . فهذه النظرية تقوم على دعامتین :

الأولى ، هى تطبيق طريقة فرويد فى تفسير الأحلام على الكابوس ، باعتبار أن الفرق بين الحلم المزعج والكابوس فرق فى الدرجة لا فى النوع . وقد رأينا أن الحلم - فى نظر فرويد - أن هو الا تحقيق لرغبة مكبوتة ، غالبا ما تكون رغبة جنسية . والدعامة الثانية ، هى الموازنة بين الكابوس والقلق ، اذ لوحظ أن بينهما أعراضا مشتركة ، وبالتالي فقد تكون دوافعهما واحدة . وقد اعتمد ارنست چونز فى نظريته على مقال لفرويد فى القلق منشور سنة ١٨٩٥ ، جاء فيه أن دوافع القلق رغبات جنسية مكبوتة .

وبذلك استعار ارنست چونز فكرة الرغبات الجنسية المكبوتة من دراسة فرويد للأحلام والقلق ، وطبقها على الكابوس .

Ernest Jones: "On The Nightmare"; The Hogarth (١)
Press. 1931.

يقول ان الفرق بين الأحلام اللذيذة ، وأحلام الجزع (أى
الحصرية) ، والكابوس فرق فى الدرجة لا فى النوع . وكثيرا
ما يتناوب على الشخص الواحد أحلام لذیذة ، وأخرى
مزعجة . وأحيانا يصاحب الجزع فى نوبة الكابوس الشعور بلذة
جنسية : فقد تشعر المرأة بأن زائر الليل جامعها . وقد ينتهى
الكابوس الذى ينتاب الرجال بالاستمناء . فالأحلام المفزعة
دوافعها رغبات جنسية يشوبها الخوف . وتنطوى على صراع
نتيجة للكبت الذى تتعرض له هذه الرغبات . وكلما زادت
حدة الصراع ، تنكرت الرغبات ، وزاد التخفى . فاذا كان هذا
الصراع أشد فى الدرجة ، ويدور فى طبقة أعمق غورا من
النفس ، ويتناول أمورا أشد نكرا وتحريما ، أدى ذلك الى
معاناة الجزع الشديد والخوف فى الكابوس . ومثل هذا
الصراع الحاد لا يدور الا حول أمور جنسية ، لأنها من ناحية
من أشد الأمور إلحاحا ، ومن ناحية أخرى من أشدها تعرضا
للكبت . وينتهى الكابوس بأن يهب الحالم من نومه مذعورا
لأن الأفكار الكامنة تلح فى الظهور ، ولا يقوى الرقيب على
منعها أو على تمويهها وتخفيفتها . فاذا ما اشتد الصراع بين
الرغبات المكبوتة والرقيب ، وتعذر الوصول الى حل توفيقى
وسط بينهما ، استيقظ الحالم .

والمثالان التاليان يؤيد بهما ارنست چونز نظريته الجنسية
فى تفسير الكابوس :

٢٧ - فتاة في سن الخامسة عشرة انتابها الكابوس - قبل ظهور العادة الشهرية - وأخذت تتأوه في نومها حتى أيقظت والدها الذي كان ينام في حجرة مجاورة . وعند ما دخل والدها حجرتها ، وجدها مستلقاة على ظهرها ، والدم ينبثق من فمها ومن أنفها . وعند ما هزها أفاقت ، وروت أنها حلمت برجل ضخم يرقد فوقها . . . وظل هذا الكابوس يتكرر حتى ظهرت أعراض الحيض فانقطع . وهذا الكابوس تعبير عن الصراع بين الرغبة الجنسية والخوف الشديد . ومن المعروف أن الرغبة الجنسية تكون مشبوبة في الأيام القليلة السابقة للحيض .

واليك مثالا آخر يوضح هذه الظاهرة :

٢٨ - خادم في سن الثامنة عشرة ، اعتاد الكابوس أن يزورها قبل ميعاد العادة الشهرية بليتين أو ثلاث ليال . وفي أثناء ذلك تتأوه حتى تستيقظ زميلتها التي تنام معها ، فتهاجم لتوقظها . استمرت على هذه الحال الى أن تزوجت ، ورزقت بأطفال ، فانقطع الكابوس .

ويؤيد هذان المثالان التفسير الجنسي للكابوس . كما يؤيدان ما لوحظ من أن النساء غير المتزوجات ، العذارى والأرامل والراهبات ، أكثر تعرضا للكابوس من المتزوجات . وتتلخص نظرية ارنست چونز في أن الكابوس نوبة من نوبات القلق . وأنه تعبير عن صراع نفسي حاد يدور حول رغبة جنسية مكبوتة . ولكنه لاحظ أن هذا الدافع يصدق كذلك على الأجلال المفزعة بوجه عام . لذلك عاد فخصص نوبة الكابوس بأنها تعبير عن صراع نفسي حاد يدور حول رغبة جنسية في المحارم .

ويرى ارنست چونز أن نظريته الجنسية تفسر معظم أعراض الكابوس . فالمضنون الكامن للكابوس عبارة عن العملية الجنسية ، وبصفة خاصة دور المرأة فيها : فحدوث الكابوس أثناء النوم على الظهر ، والشعور بالضغط على الصدر ، والاستسلام كما يبدو في الشعور بعدم القدرة على الحركة ، وسرعة خفقان القلب ، وتصبب العرق ، والشعور بضيق في التنفس ... كلها من أعراض الكابوس ، وتبدو وكأنها وصف مبالغ فيه لدور المرأة في العملية الجنسية مع وجود الخوف ^١ .

هذا الوصف وتلك الأمثلة تبين أن التفسير الجنسى قد يصدق على الكابوس الذى ينتاب النساء . وقد ذكر كثير من الكتاب أن الرجال أكثر تعرضا لنوبات الكابوس من النساء . وأن الكابوس الذى يتلى به الرجال أشد وطأة ، وأعظم هولا من الكابوس الذى ينتاب النساء . فهل يصدق هذا التفسير الجنسى كذلك على الكابوس الذى يتهدد الرجال ؟ ويرد ارنست چونز على ذلك بقوله إن كبت النواحي المؤنثة أو المازوشية ^٢ (Masochism) من مكونات الغريزة الجنسية أدعى الى ظهور الكابوس للرجال . وحيث ان هذه المكونات المازوشية أكثر تعرضا للكبت عند الرجال ، فهم أكثر تعرضا للكابوس من

(١) Ibid, P. 76.

(٢) يعرف فرويد المازوشية بأنها التطلع الى معاناة الألم أثناء العملية الجنسية من الطرف الآخر .



مولد قینوس - للفنان کابازیل
متحف اللوکر مہورج - پاریس

النساء . والكابوس الذى يتلى به الرجال ، أشد وطأة وأعظم
هولا من الكابوس الذى يجثم على صدر النساء .
يتبقى بعد ذلك مظهر من أهم مظاهر الكابوس ، وهو أن
يكون على شكل شيطان أو مارد أو ذئب أو غول أو ساحرة
أو غير ذلك من الوحوش الحقيقية أو الأسطورية التى تجثم
على الصدر وتكتم النفس وتشل حركة النائم . ويرى ارنست
چونز أن الكابوس هو مصدر الاعتقاد فى هذه الكائنات
الخرافية والوحوش الأسطورية . فالكابوس مصدر الاعتقاد فى
الأرواح . كما لعب الكابوس دورا هاما فى انتشار كثير من
الأساطير والمعتقدات الخرافية فى الشياطين والساحرات والذئاب
المسحورة - التى كانت أصلا رجلا تحولت الى ذئاب
(Werewolves) والذئاب التى تتقمص أرواح الموتى وتمتص
دماء الأحياء (Vampires) وقد انتشرت هذه المعتقدات فى
أوروبا ، وسادت بصفة خاصة مدة ثلاثة قرون (بين ١٤٥٠ -
١٧٥٠ م) والشر الأكبر من كتاب ارنست چونز فى الكابوس
يتناول دراسة هذه الكائنات الخرافية على ضوء التحليل
النفسى . وقد أرجع معظمها فى النهاية الى الموقف الأوديبى ،
أى الى الكراهية اللاشعورية نحو الأب ، والرغبة الداعرة نحو
الأم . وقد أدى وضوح الكابوس الى اختلاطه بالحقيقة .
وظاهرة اختلاط الأحلام بالحقيقة من الأمور المألوفة لدى
البدائيين ، والأطفال ، والعصابيين . كما ساعد اختلاط الكابوس
بالحقيقة على انتشار الاعتقاد فى هذه الكائنات الخرافية .

والكابوس في الاعتقاد الشعبي مصدره غيبي . فيعتقد أنه عبارة عن اغتصاب يقوم به أحد الكائنات الخرافية . ويرى ارنست جونز أن الدلالة الجنسية لهذا الاعتقاد الصحيحة . غير أن التأويل الشعبي أسقط الدوافع اللاشعورية في العالم الخارجي . فهذه الكائنات الخرافية اسقاطات من اللاشعور في الخارج ، ومنشؤها والكابوس واحد هو الصراع بين الرغبة اللاشعورية الأوديبية في الاتصال الجنسي بالمحارم ، والخوف الشديد من هذا الاثم . فالشيطان صورة رمزية متكررة للأب . والساحرة صورة رمزية متكررة للأم . فالموقف الأوديبى كما يظهر في الكابوس ، يفسر كذلك الاعتقاد في الكائنات الخرافية كالشياطين والساحرات والذئاب المسحورة... فالنظرية الجنسية لارنست جونز لا تقتصر على تفسير الكابوس وحسب بل تساهم في تحليل هذه المعتقدات الخرافية وتبين أن مصدر الاعتقاد فيها هو الكابوس . وأن المكونات الأولى لها وللكابوس ، ودوافعهما اللاشعورية واحدة هو الموقف الأوديبى أى الكراهية اللاشعورية للوالد الذى من نفس الجنس ، والرغبة اللاشعورية الداعرة في الوالد الذى من الجنس الآخر .



ان النظرية الجنسية لارنست جونز في تفسير الكابوس نظرية قديمة . فقد نشر كتاب الكابوس سنة ١٩٣١ الا أن معظم

موضوعاته كتبت في سنة ١٩١٠^١ ، فهو يمثل التحليل النفسي في أولى مراحل له وفي الوقت الذي لم تكن سيكولوجية « الأنا » قد درست بعد الدراسة الكافية . وتقوم النظرية الجنسية على دعائتين من آراء فرويد الأولى في الأحلام ، وفي القلق . وارنست جونز محق في اختيار الأحلام والقلق كدعائتين ليقيم عليهما تفسير الكابوس . إلا أن فرويد غير رأيه فيما بعد بالنسبة لهذين الموضوعين : فقد كانت فكرة فرويد الأولى أن دوافع الأحلام رغبات جنسية طفلية مكبوتة . ولكنه عاد فاعترف في كتاباته الأخيرة بأحلام الجزع وبأحلام العقاب ، وبأنهما يعبران عن تحقيق الرغبة في الشعور بالذنب ، وعن وطأة القوى الكابتة في العقل . كذلك وصل فرويد إلى الصيغة الأخيرة لأقسام الجهاز النفسي وهي : الهو (The Id) ، والأنا (The Ego) ، والذات العليا^٢ (Super-Ego) وهذا التقسيم أدى إلى تعديلات جوهرية في فهمنا لطبيعة الأحلام وللقلق — وهو الدعامة الثانية التي قامت عليها النظرية الجنسية. وقد اعتمد ارنست جونز على دراسة قديمة لفرويد للقلق ، نشرت سنة ١٨٩٥ ؛ جاء فيها أن دوافع القلق رغبات جنسية مكبوتة . ولعل موضوع القلق من أكثر الموضوعات التي نمت

(١) Ernest Jones: Ibid, The Preface.

(٢) لكي لا يشعر القارئ بغموض هذه الألفاظ ، نهمس إليه بصفة مبدئية : ان الهو يشتمل على نزعاتك اللاشعورية المكبوتة ، والأنا هي ذاتك التي تشعر بها ، والذات العليا هي ضميرك — أنظر (الفصل العاشر — وشكل ٣)

وتناولها التغيير والاصافة على يد فرويد . واذا كان ارنست
چونز يعتبر الكابوس نوبة من نوبات القلق ، فان فرويد في
كتاباتة الأخيرة يعتبر القلق أساسا من أمراض « الأنا » . هذا
على حين أن الرغبات الجنسية المحرمة ، وعقدة أوديب ، التي
اعتبرها ارنست چونز دافعا للكابوس ، تنتمي الى « الهو » .
كذلك ميز فرويد للقلق ثلاثة نماذج هي : القلق الموضوعي ،
والقلق العصابي ، والقلق الخلقى — بحسب الأخطار التي تواجه
« الأنا » من العالم الخارجى ، ومن « الهو » ومن الذات العليا
على الترتيب .

واذا ماتغيرت الدعامتان اللتان تقوم عليهما النظرية الجنسية
لتفسير الكابوس ، فساذا يبق لهذه النظرية بعد ذلك من
أساس ؟ ان التفسير الجنسى للكابوس فكرة موجهة استعارها
ارنست چونز من كتابات فرويد الأولى للأحلام وللقلق ،
وطبقها على أعراض الكابوس . وحيث ان فرويد غير رأيه
بالنسبة لهذين الموضوعين ، فان الكابوس مايزال فى حاجة الى
اعادة الدراسة على ضوء تعديلات فرويد الأخيرة فى تفسيره
للأحلام ، وفى تصويره للجهاز النفسى ، وفى تقسيمه للقلق .
وهو ما نساهم به فى هذا الكتاب .

وهناك عيب جوهري آخر فى كتاب ارنست چونز ، وهو
خلوه من الأمثلة الواقعية للكابوس . فأهم ما يستلفت النظر
أن كتابا فى ٣٧٠ صفحة بعنوان الكابوس يخلو من أمثلة
مفصلة أو محللة له ، وهو أمر لم نعهده فى كتب تفسير الأحلام

ونذكر في هذا الصدد أن فرويد نشر كتابه في تفسير الأحلام بعد أن قام بتحليل نحو ألف حلم . أما كتاب أرنست چونز فقد استوعبت دراسة الكائنات الخرافية كالشياطين والساحرات والذئاب المسحورة .. وغيرها الشطر الأكبر منه .

ولا يمكن القول - حينئذ - بأن التفسير الجنسي نتيجة استخلصت من الأمثلة . وإنما هو فكرة موجهة مسلم بها مقدما . وهذه الفكرة الموجهة لم تطبق على أمثلة واقعية للكابوس ، وإنما طبقت على أعراضه المستخلصة من وصف الأدباء والكتاب له ، بما في ذلك المثالان رقم ٢٧ ، ٢٨ للكابوس الذي يتتاب غير المتزوجات (فهما من وصف أحد كتاب القرن الثامن عشر) وقد يؤيد هذان المثالان اعتبار التفسير الجنسي تفسيراً جزئياً . على أنه لا يفوتنا أن نلاحظ في هذين المثالين أثر المنبه الحسي الداخلي ، وهو الاحساس بالألم في بدء الحيض .

وعندما طبق أرنست چونز التفسير الجنسي على أعراض الكابوس وهي : الضغط على الصدر ، وفقدان القدرة على الحركة وسرعة خفقان القلب ... وصل إلى أن المضمون الكامن للكابوس هو دور المرأة في العملية الجنسية . ويرى هادفيلد أن هذه الأعراض ذاتها هي الأعراض المصاحبة للخوف الشديد . كما أن هذا التفسير الجنسي لا يصدق على الكابوس الذي يتتاب الرجال كالمحاربين العائدين من ميدان القتال أو الذين تعرضوا لصدمات . فالقول بأن مثل هذا الكابوس نتيجة صراع يدور حول رغبات جنسية محرمة ، أو نزعة مازوشية مكبوتة ، هو تبرير أو تحايل

لأرغام هذه الظاهرة على أن تدخل عنوة في إطار النظرية الجنسية .

وهذا النقد لكتاب الكابوس ينصب على قدمه ، وخلوه من الأمثلة ، وخروجه عن الموضوع واستغراقه في تحليل الكائنات الخرافية ، وتشبثه بالرغبات الجنسية المحرمة المكبوتة . وهذا النقد لأحد كتب أرنست چونز القديمة — ولعله أقل كتبه شأنًا — لا يقلل بأية حال من الأحوال من فضل هذا الرجل على التحليل النفسى . وقد قرأنا له بمزيد من الإعجاب كثيرا من كتبه الثمينة ومقالاته المستعة القيسة . وأرنست چونز هو رئيس الجمعية الدولية للتحليل النفسى . ويعد الآن بحق أعظم الأحياء من أقطاب التحليل النفسى .

الفصل السابع

طريقة يونج في تفسير الأحلام

« قد يكون الحلم تعويضا ، يتمثل فيه الجانب الذي أغفله الحالم
من شخصيته . »
يونغ

الصور الأولية البدائية :

تعرف مدرسة يونج « بعلم النفس التحليلي » تميزا لها عن مدرسة « التحليل النفسي » لفرويد . ويتعذر علينا في هذا المقام - ونحن بصدد دراسة الكابوس - أن نعرض لفلسفة يونج التي تمثل نظاما شاملا ، مهما توخينا في ذلك الايجاز . ولم يفرد يونج بحثا أو كتابا خاصا للأحلام أو للكابوس . وإنما تتضح طريقته في تفسير الأحلام من مواضع متفرقة في كتاباته العديدة . على أن وجه الصعوبة في استخلاص رأى يونج في تفسير الكابوس لا يرجع لضخامة إنتاجه ، ولا لتوزع ملاحظاته عن الأحلام في مواضع متفرقة من كتاباته . وإنما الصعوبة هي في فصل ما ينتمى الى الكابوس عن ما ينتمى الى الأحلام .

وتختلف طريقة يونج في تفسير الأحلام والكابوس ، عن طريقة فرويد وارنست چونز . فطريقة فرويد في تفسير الأحلام وفي العلاج النفسي طريقة تحليلية عليّة ، تهتم بالدوافع والأسباب . أما طريقة يونج فطريقة تأليفية أو تشييدية ، تهتم بالأهداف والغايات . فطريقة يونج لا تعنى بالتحليل والتعليل والبحث عن الأسباب والدوافع الماضية ، وإنما تعنى بالتشبيد وبتفهم الأهداف والغايات ، وبتحقيق الوئام بين الدوافع والغايات ، وبايجاد علاقات بين خلجات النفس والفلسفات الكونية

كما تبدو في الأساطير والديانات . غيونج لا يهتم بأسباب ودوافع الحلم ، وإنما يهتم بالهدف والغاية التي يرمى اليها ، والوظيفة التي يحققها . فقد ينطوى الحلم على عظة أو على تحذير . وقد يلقي ضوءاً على الجوانب التي أغفلها الحالم من شخصيته . فللحلم قيمة تعويضية ، وليس مجرد تحقيق رغبة كما يقول فرويد . ويختلف رأى يونج في اللاشعور عن رأى فرويد . ذلك أن يونج يرى أنه الى جانب اللاشعور الشخصى أو الفردى ، يوجد لاشعور جمعى وهو طبقة أبعد غوراً في أعماق النفس . وهو فطرى موروث يشترك فيه الناس جميعاً . ويحتوى على انطباعات من خبرات الجنس توارثناها على مر الأجيال . كما يحتوى على « الصور الأولية البدائية — Archetypes » وهى نماذج قديمة للتعبير درج عليها النوع البشرى فى ارتقائه ، وطرائق للتفكير والسلوك انحدرت إلينا من أسلافنا الأولين . وتظهر هذه الصور من وقت الى آخر بين شعوب مختلفة وفى عصور مختلفة . ويبدو تشابهها فى دوافع الأساطير ورموزها ، وفى الكوابيس والأحلام ، وفى القصص الخرافية ، وفى أوهام المعتوهين . تظهر هذه الصور والرموز المتشابهة تلقائياً فى خطوط متوازية ، فى أنحاء العالم المختلفة ، دون أن يكون الفرد قد عاناها أو مرت فى خبرته ، ودون أن يكون هنالك احتمال فى أن يكون هذا التشابه نتيجة الانتقال والتوزيع . وبهذا التشابه فى الرموز الأسطورية وفى الكوابيس والأحلام ، كما يبدو فى عصور مختلفة ، وبين الشعوب المتباعدة ، هو أكبر دليل عند يونج على وجود اللاشعور الجمعى .

ويرى يونج أن الكائنات الخرافية التي تظهر في الكابوس كالجن والشياطين ، والوحوش الأسطورية كالتين والعناكب الضخمة والأفاعى والأخطبوط والذئاب التي تقتصص أرواح الموتى وتقتصص الدماء ، وغير ذلك من المخلوقات الوحشية التي تظهر في الكابوس ، كلها من « الصور الأولية البدائية » ومصدرها اللاشعور الجمعي . أما وجود نظائر لصور الكابوس في الأساطير فيعتبرها اسقاطات في الخارج من اللاشعور الجمعي . وتظهر « الصور الأولية البدائية » في الكابوس والأحلام في أشكال أخرى مختلفة أهمها ^١ بإيجاز هي :

الخيال أو الظل :

وهو الجانب الذي أغفلناه من شخصيتنا كما يظهر في الأحلام أو في سورة الغضب . وهو عادة الجانب الغير ناضج أو البدائي أو الطفلي . هو مستر هايد الذي يقابله في الشخصية الشعورية الدكتور جيكل . ويبدو الخيال من اللاشعور الجمعي في صورة الشيطان أو الساحرة . (هذا على حين يرى ارنست چونز أن الشيطان صورة متكررة للأب ، والساحرة صورة متكررة للأم) .

القناع :

القناع (Persona) هو المظهر الخارجي الذي نضطر الى الظهور به ، بحسب الدور الذي نقوم به في المجتمع . وهذا

Frieda Fordham : " An Introduction to Jung's (١) Psychology " ; Pelican, 1953, Ch. III.

القناع يخفى الجوانب التي نحرص على اخفائها لأنها لا تتفق مع طبيعة مهنتنا أو مع رأى الناس فينا . ومن أمثلتها مظهر الدقة والصرامة التي يظهر بها رئيس العمل ، ومظهر الطيبة والوداعة التي تظهر بهما عادة زوجة رجل الدين . وقناع الذوق والأدب الذي نصطنعه أحيانا لنخفى الكراهية أو الاحتقار .

القرينة والقرين :

يرى يونج أن للاشعور قيسة تعويضية بالنسبة للشعور ؛ وأن

في لاشعور الرجل عناصر نسوية يسميها « القرينة » (Anima) وفي لاشعور المرأة عناصر مسترجلة يسميها « القرين » .

والقرينة هي حواء الخالدة التي تظهر صورتها للرجل في أحلامه، كما تظهر في الأساطير والعقائد وفي القصص الخرافية - وهي ما تعرف في الميثولوجيا المصرية بالأخت الأرضية . وقد تتحكم هذه الصورة الأولية لاشعوريا في اختيار الرجل لزوجته ، فيختارها على صورة المثل النسوذجي للمرأة كما تخيله في القرينة .

أما العناصر المسترجلة اللاشعورية للمرأة فهي القرين^١ (Animus) وهي قوة دافعة لاشعورية تتفاوت في شدة وطأتها ، وتفصح عن نفسها فيما تقوم به المرأة من أعمال التمريض والتعليم والخدمة الاجتماعية . وتبدو هذه الصورة كذلك في تشبث بعض

(١) في الامثلة التي جمعناها للكابوس مثالان أمكن التعرف فيهما على القرين

غما رقم ٤١ : ٤٢ .

النساء بالرأى العام ، وبالقواعد والأحكام المستمدة من السلطة .
كما يبدو في ميل بعضهن الى القسوة والتسلط وكثرة الانتقاد .

العجوز الحكيم :

ويظهر في الأساطير بصفة خاصة في صورة المنقذ أو البطل
المنجى أو المعلم والرجل الصالح أو المهدي المنتظر الذي يملأ
الأرض عدلا . وهذه الصورة الأولية من اللاشعور الجسعى من
الصور الخطرة التى تهدد الشخصية . فقد تسيطر على أوهام
بعض المعتوهين ، فيتخيلون لأنفسهم قدرات خارقة . . . وقد
يلتف حولهم الأتباع الى حين ...

الأم العظمى :

وهى صورة أولية قديمة تظهر فى كثير من العقائد . وقد تسيطر
على المرأة فتعتقد أن لها قدرة على عطف الآخرين وحبهم وحمايتهم
ومساعدتهم ، فتكرس نفسها لخدمة الغير ، وتستغرق فى ذلك الى
حد ارهاق نفسها وتحميلها فوق ما تحتل . وقد تظهر أحيانا فى
صورة مدمرة قاسية ، فتطغى المرأة وتفرض سيطرتها على الآخرين
وتستبد بهم .

نكتفى بهذا القدر من الصور الأولية ، وهناك كثير غيرها .
وعلىنا الآن أن نبين كيف تستغل هذه الصور فى تفسير الأحلام .
والمثال التالى - الذى ذكره هادفيلد - يوضح ذلك بجلاء ،
كما يوضح الفرق بين طريقة فرويد وطريقة يونج :

٢٩ - حلم النقاب

آنسة ... كان والدها يعاملها معاملة قاسية ؛ الأمر الذى أدى بها الى كبت انفعالاتها ، والى انصرافها الى الدراسة ، والى الظهور بمظهر الابنة العاقلة المهذبة .

حلمت ((انها عميت ، وعلى وجهها نقاب سميك مطرز بالأزهار . ثم ظهر عبد أسود انحنى وقبلها على جبهتها . وعندئذ اختفى النقاب ، وعاد اليها بصرها .))

إذا اصطنعنا طريقة فرويد ، بدا العبد الأسود كرمز بديل للأب . والقبلة وزوال النقاب تعبير عن الاتصال الجنسي . وارتداد البصر رمز الى تفتح أعينها واطلاعها على الأمور الجنسية بعد أن تذوقت من شجرة المعرفة .

وقد يوافق يونج على المغزى الجنسي لهذا الحلم . ولكنه لا يعنى بدوافعه قدر عنايته بالغاية التى يهدف اليها . ويكمل بطريقته التأليفية ، الطريقة التحليلية لفرويد : فالنقاب ذوالأزهار الجميلة هو « القناع » أو مظهر الوداعة والتعقل الذى تظهر به هذه الأنسة . غير أن هذا القناع حال بينها وبين رؤية ومواجهة الحياة . أما العبد الأسود فهو « القرين » وتتمثل فيه نزعاتها البدائية وعواطفها الجائشة التى كبتها وأغفلتها ؛ الأمر الذى أدى الى عدم تبصرها بأسرار الحياة ، لى الى عماها . وعند ما قبلها العبد الأسود ، أى عند ما تعرفت على الجانب العاطفى من حياتها الذى أغفلته ، اختفى المظهر الخداع أى القناع أو النقاب ، وأصبحت

أكثر تبصرا وأكثر قدرة على رؤية الحياة على حقيقتها ، أى عاد إليها بصرها . وهذا التفسير لا يعنى بالدوافع أو العقد ، قدر عنايته بتحقيق الوئام بين جوانب الشخصية .

وقد وصل يونج بدراسته « للصور الأولية البدائية » من اللاشعور الجمعى الى نتائج تدعو الى الاهتمام . ومن أهم هذه النتائج أن الانسان مزود بما يسميه « وظيفة دينية » وأن أثر هذه الوظيفة لا يقل عن أثر الغريزتين الجنسية والعدوانية . وأن الصحة النفسية للفرد تتوقف على الافصاح المناسب عن هذه الوظيفة ، بنفس درجة توقفها على الافصاح عن الغرائز . وتفصح هذه الوظيفة الدينية عن نفسها بصفة خاصة فيما ينتاب بعض الناس من معاناة للخبرات الدينية الأصلية ، فى الرؤى التى تعبر عن بعض الأمور الدينية . وقد تكون رؤيا صورة الاله أو صورة نبي من الأنبياء أعظم خبرة جوهريّة تستحوذ على النفس . وهذه المعاناة الدينية تظهر فى سير الأولياء ، والقديسين والكهان . وما قد تعنيه هذه الخبرة الدينية الأصلية مسجل فى التوراة تسجيلا حيا ، فى قصص الأنبياء . ومن أمثلتها ، قصة تحول شاول . فبعد أن رأى شاول الضوء الباهر الذى ظهر فى السماء ، وسمع صوتا يناديه قائلا : « شاول ، شاول ، لماذا تضطهدنى ؟ » أصبح ضريرا لمدة ثلاثة أيام ، ولم يستطع أن يأكل أو يشرب . ولما عوفى تغيزت كل حياته ، وتحول عن عقيدته . وكثيرا ما يحمل الكابوس طابع المعاناة الدينية . وفى الأمثلة

التي جسدناها للكابوس ثلاث أمثلة من هذا النوع ^١ ، فسرناها على أساس شدة وطأة الضير على « الأنا » ، وهو تفسير يحررنا من قبول فكرة « الصور الأولية » أو اللاشعور الجمعي .

* * *

ان أقوى دليل عند يونج على وجود اللاشعور الجمعي هو تشابه رموز الأحلام والأساطير عند شعوب مختلفة متباعدة . غير أن هذا التشابه يمكن تفسيره تفسيراً ديناميكياً على أساس وحدة الجهاز النفسى وتشابهه عند مختلف الناس ^٢ .

وأضعف نقطة في نظرية يونج هي اعتباره صور الكابوس من « الصور الأولية البدائية » وقوله ان هذه الصور من خبرات الجنس الموروثة . فهل تتوارث الصفات العقلية والخبرات المكتسبة ؟ وكيف ؟ ذلك أنه لم يثبت بعد امكان توارث الصفات المكتسبة .

كذلك يتعذر اثبات أن لهذه « الصور الأولية البدائية » التي تظهر في الكوابيس ، والأساطير والقصص الخرافية ، وأوهام المعتوهين — يتعذر اثبات أن لها نشأت مستقلة ، وأنها ليست نتيجة للانتقال والتوزيع والاكتساب الفردى . وليست « الصور الأولية البدائية » حقائق موضوعية ، أو

(١) هي رقم ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ .

(٢) انظر الفصل الرابع عشر .

موجودات كائنة في العقل ولكنها استعدادات تعبر عن وظائف وعسلات في اللاشعور . ولا يشترط أن تكون هذه الصور فطرية أو من خبرات الجنس المتوارثة .

ويرى هادفيلد أن استعداداتنا النفسية هي المتوارثة ؛ وأن الكابوس الذي يظهر في شكل أحد الوحوش الأسطورية أو أحد الكائنات الخرافية عبارة عن تجسيم واسقاط لاحتياجاتنا النفسية . فدوافعه فردية وليست جمعية ، مكتسبة وليست فطرية .

أما القرين والقرينة فهما حقائق بيولوجية تتوقف على عمل الغدد الصماء . ففي تكويننا النفسيولوجي جانب مذكر وجانب مؤنث . وقد يكون القرين والقرينة من اللاشعور الفردي ، ويمثلان علاقة الطفل بوالديه في الموقف الأوديبي . وبذلك تكون القرينة في أحلام الرجل صورة متكررة للأم ؛ والقرين في أحلام المرأة رمزا بديلا للأب .

أما القناع الذي نصطنعه للظهور به أمام الناس فهو دون شك مكتسب ، ونضطر إليه تحت وطأة الظروف الاجتماعية ، ويختلف باختلاف هذه الظروف .

حقا أن الأحلام المهمة التي لا تنسى والتي تتسلط على المخيلة وتنزع إلى التكرار ، قد يكون لها قيمة تعويضية ، ويتمثل فيها الجانب الذي أغفله الحالم من شخصيته . فهي بمثابة احتجاج من لاشعور الحالم يهدف إلى تنبيهه لكي يغير من اتجاهه الشعوري .

الفصل الثامن

أول صدمات الحياة

« وجعلنا من الماء كل شيء حي »
قرآن كريم

الميلاد أول صدمات الحياة :

تحدثنا في الفصل الأول عن الكابوس الذى يكرر خبرة سابقة قد تكون صدمة أو خبرة مؤلمة تعرض لها الشخص فى حياته ، مثل كابوس المعارك الذى ينتاب الجنود ، والكابوس الذى يكرر خبرة التخدير الكلى . وذكرنا أن الخبرة التى يكررها الكابوس قد ترجع كذلك الى مرحلة الطفولة الأولى ، أو الى صدمة الميلاد .

والميلاد حدث يمر به البشر جميعا . والانتقال من حياة الجنين الى حياة الوليد يصحبه من الألم والتغيرات الفسيولوجية والبيئية الحادة ، ما يترك فى نفس الوليد أثرا عميقا باقيا . فالجنين فى الرحم ينعم بالدفء والراحة والهدوء ، ويجد كل حاجاته ... ثم يتعرض الطفل أثناء عملية ولادته لخبرة مؤلمة ، ويخرج الى عالم يختلف كل الاختلاف عن الوسط الذى كان يعيش فيه . وصدمة الميلاد هى النموذج الأول الذى على صورته تكون ضروب الحصر أو الاستجابات القلقية التى تصاحب صدمات الحياة التالية .

وقد توسع ناندور فودور^١ فى كتابه : « اتجاهات جديدة فى تفسير الأحلام » سنة ١٩٥١ فى التعرف على صدمة الميلاد فى الكابوس والأحلام . ومن المعروف أن لكل مرض نفسى كوابيس

Nandor Fodor : " New Approaches to Dream (١)
Interpretation"; New York — 1951.

وأحلام! ذات طابع خاص تدل عليه . ومن تحليل الكوابيس والأحلام المتكررة التى تتاب العصايين وبصفة خاصة المصابين بالخوف من الأماكن المغلقة (Claustrophobia) ، وبالجنسية المثلية ، وبغيرها من الأمراض النفسية ، استطاع ناندور فودور أن يرجع عصابهم والكوابيس والأحلام المزعجة التى تتابهم الى صدمة الميلاد .

ونستطيع أن نميز فى كتاب ناندور فودور طائفتين من الكابوس : الطائفة الأولى ، هى الكابوس الذى يظهر فى صورة وحش مفترس كالذب أو العنكب الضخم أو التين أو الذئب . والطائفة الثانية ، للكابوس الذى يرى فيه النائم وكأنه يمر فى نفق ضيق أو مسر مظلم أو طريق مقبى — أو أنه يسقط من شاهق فى الماء أو فى هاوية لا قرار لها — أو أن بناء اندك وطمره تحت ألقاضه — أو أنه يدور فى دوامة هائلة تعصف به وتشل حركته وتتركه مرهقا مكدودا . ويرجع كلا النوعين من الكابوس الى صدمة الميلاد . وفيما يلى أمثلة لكل من النوعين . والأمثلة الثلاثة الأولى للكابوس الذى يظهر فى صورة وحش مفترس :

فالكابوس الذى يطارد فيه الحالم دب كبير فينتابه منه الهول والفرع ، يرجع الى صدمة الميلاد . بدليل أن كثيرا من القصص الخرافية التى تروى للأطفال يدور موضوعها حول دب كبير يلتهم الأطفال .. ثم يأتى الأب فيقتل الدب .. وينقذ الأطفال أحياء من جوفه . وفى التوراة عاير الأطفال الإشع بأنه أقرع ،

فخرج دب وأكلهم . ولفظ (Bear) في اللغة الانجليزية اسم
وفعل . فهو اسم للدب ، وفعل للحمل .

٣٠ - والكابوس التالي يوضح معنى رمز الدب . وهو كابوس
اتتاب أحد المرضى الذين عالجهم ناندور فودور :

((حلمت أنى في نفق مظلمة جدرانها باللون الأحمر ، وفي نهاية
النفق دب ، أما طرفه الآخر فمفتوح وعليه ستار مدلى . وخرج
الدب منه مرة ، فتعجبت من مهارته في رفع الستار ، وعند ما
خرج تحول الى كلب . ثم خرجت من فتحة النفق ، فوجدت
حبلا مدلى تعلقت به .))

وبالتداعى الحر أدرك الحالم أن الحبل هو الحبل السرى .
والنفق هو الرحم . وطرف النفق المفتوح هو فتحة الرحم .
والدب تجسيم لخوفه من الولادة . وتحوله الى كلب استثناس
الخوف وزواله . وقد أدى استبصار المريض الى عدم تكرار
كابوس الخوف من الدب أو من الولادة .

٣١ - سيدة من نيويورك رأت في الحلم : ((سيقان أشجار مقطوعة
على شكل حرف (Y) تقف على كل منها قطة متوحشة أو لبؤة
تأكل أحشاء ولحما نيئا داميا .))

وحرف (Y) رمز لجسم امرأة منفرجة الساقين ، كما في حالة
الوضع . واللحم النيء والأحشاء رمز للسفط ، إذ أن هذه
السيدة كانت حاملا وأجهضت نفسها . أما اللبؤة أو القطة
المتوحشة ، فرمز للسيدة نفسها التى يؤنبها ضميرها على عملية
الاجهاض . وتكرار سيقان الأشجار والحيوان للتأكيد .

والميلاد في الأحلام له علاقة بالماء . فالخروج من الماء أو السقوط فيه رمز للولادة ، والكابوس التالي يوضح ذلك :

٣٢ - « رأيت أخطبوطا كبيرا يلفني بين أطرافه ، ويفوص بي في البحر ، فصرخت واستيقظت مذعورا . »

وتفسيره أن البحر رمز للأم . وفي اللغة الفرنسية (Mère) تعنى البحر والأم . والأخطبوط رمز للرعب من الميلاد . وإذا (قلبنا) الغوص في البحر بالخروج منه ، اتضح مغزى الميلاد في هذا الكابوس .

ويكاد ينعقد اجماع المشتغلين بتحليل الأحلام على أن الميلاد في الأحلام له علاقة بالماء ^١ . ما عدا شتيكل الذى يرى أن الماء في الحلم رمز للعقل أو للنفس .

والأمثلة التالية للكابوس الذى يعبر عن صدمة الميلاد كذلك ، دون أن تظهر فيه صور الوحوش المفترسة .

٣٣ - « حلمت أنى أتدلى الى البحر خلال ثقب في الأرضية ممثلا بالماء لحافته . وكان على أن أفعل شيئين : أن أنزل ، وأن أتلقى ضربة على جسمى . »

والدخول في الماء يدل على الخروج منه أى على الميلاد . وفي

١١ ومن الطريف أن ابن سيرين أدرك هذه العلاقة ، فهو يقول : « والماء في قدح زجاج ولد ، فان انكسر القدح وبقي الماء ماتت الأم وبقي الولد . وان ذهب الماء وبقي القدح مات الولد وبقيت الأم . » منتخب الكلام ، ص ٢٢١ . ولا يعنينا من هذا التفسير القيمة التنبؤية له عن يموت وعمن يبقى . وإنما الذى يعنينا هو دلالة التأويل - أى علاقة الولادة بالماء - وهى لا تخلو من فراسة .

هذا الحلم يقول الحالم « كان على » أى أن هناك شيئاً مقدرًا لا بد من مواجهته ، وهو الميلاد ، ثم صفة الطبيب على مؤخر الوليد ليبدأ البكاء والتنفس .

٣٤ - كانت إحدى السيدات ينتابها كابوس تشفق فيه .
وكان هذا الكابوس يتكرر .

وعند ماوجه نظرها الى مولدها ، تذكرت ماسعنه عن مولدها من أمها أكثر من مرة وهو أنها ولدت والجيل السرى ملفوف بإحكام حول عنقها .

٣٥ - والكابوس التالى لشخص كان يعانى من الخوف من الأماكن المغلقة : « حلمت أنى فى كهف ، وانهار السقف والجدران فوقى » واعتدت كذلك أن أحلم « بطريق مظلم ضيق كالنفق أزحف فيه على بطنى » .

والحلمان التاليان لسيدة فى السادسة والثلاثين من عمرها .

٣٦ - « حلمت أنى دخلت منزلا كبيرا فوجدت فيه موقدا ضخما . وكلما دخلت الحجرة التى تحتوى على هذا الموقد أغلق على الباب من خلفى فلا أستطيع الخروج والوصول الى والدتى الا من خلال فتحة ضيقة مقببة فى الموقد . ولما كانت هذه الفتحة ضيقة ، فقد كان على أن أجاهد لأخلص نفسى من خلالها . »

٣٧ - « رأيت أنى فى شارع ونظرت خلفى فوجدت آلافا من الناس مزدحمة ، فلم أتمكن من الرجوع ، ثم رأيت أمامى طريقا مقبيا متسعا فسلكته ، وكلما أوغلت فيه وجدته يضيق تدريجيا ،

حتى لم يعد في نهايته سوى فتحة ضيقة كان على أن اعتصر
نفسى بجهد كبير لأتخذ من خلالها » .

وفي كلا الحلمين فتحة مقببة هي فتحة الرحم . والجهاد للخروج
من هذه الفتحة الضيقة تصوير لعملية مولد الحاملة . وكلا الحلمين
مصحوب بحصر وقلق شديد . وفي كلا الحلمين شيء مقدر
لا بد منه يبدو في قولها « كان على » وهذه القدرة
أو الجبرية من السمات المميزة التي تعرف عليها « فودور » لأحلام
الولادة . وفي الحلم الأول يرمز الموقد للرحم ، ويصور حرارته .

* * *

الميزة الهامة لكتاب ناندور فودور أنه حافل بأمثلة للكابوس .
فهو من هذه الناحية يمتاز على كتاب ارنست چونز الذي لم يعتمد
على الأمثلة الواقعية للكابوس قدر اعتماده على وصف الأدباء
والكتاب له .

ويلاحظ في هذه الأمثلة عمق التحليل . وناندور فودور إذ
يرجع الكابوس الى صدمة الميلاد ، يذهب في التحليل الى مدى
أبعد من الموقف الأوديبى وعلاقة الطفل بوالديه التي يعتبرها
ارنست چونز دافعا للكابوس . كذلك يعتبر ارنست چونز
الوحوش المفترسة والكائنات الخرافية في الكابوس رموزا بديلة
لوالدين : فالذئب والشيطان رمز للأب ، والعنكب والساحرة
رمز للأم . أما ناندور فودور فتحليله لهذه الوحوش أعمق ، فهو
يرجع الخوف من الدب أو العنكب أو الذئب أو التنين في الكابوس
الى الخوف من الميلاد أى الى مرحلة سابقة للموقف الأوديبى .

ويبدو عمق تحليله كذلك في اعتباره أن الرموز الجنسية المؤنثة المعروفة كالموقد والكهف .. رموزا للرحم .

وهذه الأمثلة التي وقع عليها اختيارنا ، تبدو تفسيراتها على أساس صدمة الميلاد مقنعة . غير أن هناك أمثلة أخرى في كتاب « فودور » تبدو تفسيراتها مفتعلة وغير معقولة . فمن المغالاة والتعسف تطبيق هذه الفكرة الموجهة ، وهي صدمة الميلاد ، على كل كابوس .

ولا يعتبر ناندور فودور صدمة الميلاد أولى الصدمات التي يتعرض لها الطفل في حياته ، وإنما يرى أنه يسبقها صدمات أخرى أثناء وجود الجنين في الرحم (Prenatal Traumata) نتيجة مباشرة الأب العملية الجنسية مع وجود الجنين في الرحم . مما يؤدي مثلا الى كابوس الزلزال ، وكابوس النار المشتعلة^١ . وعلى الرغم من عمق هذا التحليل ، إلا أننا نرى أن صدمة الميلاد ليست سوى تفسيراً جزئياً للكابوس . فمثل صدمة الميلاد كمثال أية خبرة سابقة لا تعتبر وحدها سببا كافيا لاثارة الكابوس . فلا ينتاب الكابوس كل من كانت ولادته عسرة . فلا بد أن هناك مضمونا نفسيا كامنا يطابق هذه الخبرة، ويدخل القلق المصاحب لها ضمن مضمونه النفسى . ونحن لا نعتبر صدمة الميلاد نهاية التحليل بالنسبة لكابوس الاختناق بصفة خاصة . ونرى أن المضمون النفسى لهذا النوع من الكابوس

(١) N, Fodor: Ibid. P. 102, 103.

هو شدة وطأة الضير أو « الذات العليا » على الذات أو « الأنا » وعلى هذا الأساس نستطيع أن نعيد تأويل بعض أمثلة مسا ذكرها « فودور » لكابوس الاختناق .

كابوس رقم ٣٢ مكرر :

« رأيت أخطبوطا كبيرا يلفني بين أطرافه ، ويغوص بي في البحر ، فصرخت وقت مذعورا . » وقد فسر « فودور » على أساس أن البحر رمز الأم . والأخطبوط رمز للرعب من الميلاد ثم قلب الغوص في البحر بالخروج منه ، فاتضح له مغزى الميلاد في هذا الكابوس .

أما تفسيرنا ، فلا يأخذ من صدمة الميلاد سوى حالة القلق المصاحبة لها . ونعتقد أن الذات العليا تستطيع أن تعبر عن وظيفتها وشدة وطأتها بأن تبدو في شكل أخطبوط يكتم أنفاس « الأنا » أو الذات ، ويغوص بها في البحر ، فتعاني الحصر والقلق الشديد الذي عانته أثناء مولدها .

كابوس رقم ٣٤ مكرر :

كانت إحدى السيدات ينتابها كابوس تشنق فيه . وعندما وجه « فودور » نظرها الى مولدها ، تذكرت ما سمعته عن أمها ، وهو أنها ولدت والحبل السري ملفوف بإحكام حول عنقها .

ولنا أن تساءل هل كل من كانت ولادته عسرة ينتابه الكابوس ؟ ألا يجوز أن تطابق هذه الصدمة ، دافعا نفسيا أصيلا يستفيد منها ، كأن تكون الذات العليا من القسوة على

الذات بحيث تذيقها طعم الموت ، وتجعلها تعاني من الاستجابة
القلقية التي عانتها أثناء مولدها ، ولا سيما أنها ولدت والحبل
السرى ملفوف حول رقبتها . فالشنق في هذا الكابوس هو
المضنون الصريح الذي يخفى في المضنون الكامن شدة وطأة
الذات العليا على الذات ، مما يؤدي الى معاناة الحضر والقلق
الذي صاحب صدمة الميلاد .

ومن بين الأمثلة التي جمعناها ثلاثة أمثلة لكابوس الدفن
حيا ^١ . ويقبل كل منها تفسيرين : أحدهما على أساس صدمة
الميلاد ، والآخر على أساس تخلي الذات العليا أو الضير عن
الذات — وكلا التفسيرين مكمل للآخر .

(١) انظر الفصل الحادى عشر — رقم ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ .

الفصل التاسع

التفسير البيولوجي

« تنام لهرب من مشكلات النهار ، وتستيقظ من الكابوس لهرب من مشكلات الليل »

عاد فيلد



صبح – للفنان دودپروكتر
متحف التيت – لندن

نظرية هادفيلد :

أحدث النظريات في تفسير الكابوس هي النظرية البيولوجية لهادفيلد^١ . فقد صدر كتابه « الأحلام والكوابيس » سنة ١٩٥٤ ويطالعنا فيه بنظريته البيولوجية في تفسير الأحلام ومؤداها أن للحلم والكابوس وظيفة بيولوجية ، كما أنهما يعبران عن مشكلات الحياة .

وهادفيلد باحث متحرر لا ينتمى الى مدرسة معينة . وتمتاز نظريته بأنها أعم وأشمل من نظرية ارنست چونز ، ونظرية يونج . فهي تتضمن الرغبات الجنسية التي يقول بها فرويد — الذى أخذ عنه ارنست چونز ؛ والصور الأولية البدائية — بعد تعديلها — التي يقول بها يونج . وقد رأينا أن فرويد يهتم بدوافع الحلم ؛ على حين يهتم يونج بالغاية التي يهدف إليها . أما هادفيلد فهو اذ يرى في الحلم تعبيراً عن مشكلة ، يجمع بين الدافع والغاية . ويقول ان كل حلم كامل يتناول الدافع والغاية . فالجزء الأول من الحلم يكشف عن المشكلة ، وقد يشير الى أسبابها ودوافعها . ثم في القسم الأخير منه تبدو المحاولة لحلها . ومثال ذلك حلم النقاب (رقم ٢٩) فالجزء الأول منه يكشف عن المشكلة النفسية ويرمز لها بالعمى . وسببها أنها كبتت انفعالاتها ، وظهرت بمظهر الفتاة المؤدبة

J. A. Hadfield: "Dreams and Nightmares"; Pelican, (١)
1954, PP. 175—200.

الوديعة العاقلة . وفي القسم الأخير منه تبدو المحاولة لحل هذه المشكلة ، بالتعرف على انفعالاتها والجانب من شخصيتها الذي أغفلته .

ويرى هادفيلد أن الأعراض الهامة للكابوس هي أعراض الخوف الشديد ، الذي يؤثر في التنفس ، ويؤدي الى سرعة خفقان القلب وتصبب العرق ، وعدم القدرة على الحركة . ويصدق هذا على المخاوف سواء أكانت موضوعية ، من القنابل أو من الاختناق ، أو مخاوف جنسية ، أو من نزعاتنا العدوانية والغضبية التي نستجيب لها وكأنها خطر يهددنا من الخارج . وفي حالات كثيرة تكون المخاوف في الكابوس جنسية واضحة ، مثل كابوس المطاردة الذي ينتاب الفتيات في دور المراهقة . أو خوفهن من اللصوص في أحلامهن . غير أن هذا لا يعنى — كما يقول ارنست چونز — « ان مثل هذا الصراع الحاد لا يدور الا حول المسائل الجنسية » فقد يكرر الكابوس الخبرات الواقعية التي مرت بنا ، وقد يعبر عن المخاوف الموضوعية أو عن الخوف من نزعاتنا .

ويعتبر هادفيلد الفرق بين الكابوس والحلم المزعج فرق في الدرجة لا في النوع . ويطلق اسم الكابوس على الأحلام الحصرية الشديدة الوطأة التي تبدو فيها مصاحبات الخوف الشديد كسرعة خفقان القلب ، وتصبب العرق ، وضيق التنفس . أو التي يغلبنا فيها على أمرنا مخلوق وحشى كالعناكب الضخمة ، أو التنين أو الذئب المسحورة ... وغير ذلك من

الوحوش الأسطورية التى تتهددنا فى المنام فنستيقظ منها
فزعين . ولكنه لا يتقيد بهذا التعريف حيث ان الفرق بين
الكابوس والحلم المزعج فرق فى الدرجة لا فى النوع .
وهناك فرق جوهري بين الحلم العادى والكابوس . فالحلم
والكابوس كلاهما يكرر مشاكل ماثلة تتطلب الحل . الا أن
المشاكل التى تظهر فى الأحلام العادية ، يبدو فيها طريق الى
الحل ، وبذلك نستمر فى النوم . أما فى الكابوس فالصراع
حاد والفرع جسيم ، وتكرر المشاكل بأسبابها الرهيبة دون
أن يقدم الكابوس لها حلا . فيترتب على شدة الصراع ،
والتوتر الإنفعالى ، والهلع الذى لا يحتمل ، أننا نهب من
نومنا مذعورين . فكما أننا ننام لنهرب من مشاكل النهار ،
فإننا من الكابوس نستيقظ لنهرب من مخاوف الليل ومشاكله
التي لم تحل .

ولهذا السبب يعتبر الكابوس الطريقة المثلى التى تظهرنا
على المشكلة الحقيقية التى يشكو منها الفرد ، وتعكر صفو
حياته . بينما تشير الأحلام العادية الى طريق لمعالجة هذه
المشاكل . والمثال التالى لكابوس يعبر عن مشكلة لم تحل .
٣٨ - امرأة مخطوبة لرجل تحبه ، وتقضى معه أوقاتا
سعيدة . وكانت من قبل مخطوبة لضابط قتل فى الحرب .

ظهر لها فى الكابوس شبح خطيبها الأول ، ونظر اليها معاتبا ،
فقامت من نومها فزعزعة ، وغمرها شعور بالاثم والحجل وعدم
الوفاء .

وقد كانت هذه السيدة قد صممت عقب مقتل خطيبها الأول على عدم الزواج . فلما أحبت خطيبها الثانى ، تملكها الشعور باللاثم . فهذا الكابوس يعبر عن مشكلة لم تحل ، واستيقظت لتهرب منها .

وهناك فرق آخر بين الحلم العادى والكابوس . وهو أن الحلم العادى اذ يتناول مشكلة من مشاكل الحياة ، ينزع الى أن يغير موضوعه فيما يليه من أحلام تبعا لتقدم الشخص فى حل مشكلته ؛ على حين أن الكابوس ينزع الى التكرار . فيستمر نفس الكابوس من الطفولة الى الكبر ، ويتكرر عاما بعد آخر ، لأنه يتناول مشكلة لم تحل .

ويتعرف هادفيلد على نماذج ثلاثة للكابوس هى :

- ١ - الكابوس الناتج من خبرات موضوعية ، سواء حدثت فى الطفولة أو فى المراحل الأخرى للحياة .
- ٢ - الكابوس الناتج من الخوف من نزعاتنا سواء أكانت جنسية أو عدوانية أو من الخوف ذاته .
- ٣ - الكابوس الذى تتجسد فيه احساساتنا الفسيولوجية وتسقط فى صور الكائنات الخرافية والوحوش الأسطورية .

(١) الكابوس الناتج من خبرات موضوعية

من الكابوس ما يكون تكرارا للخبرات الواقعية التى حدثت فى الماضى ، والمخاوف والأخطار والصدمات التى استجبتنا لها بطرق شاذة . مثل أحلام الحرب التى تتتاب الجنود.

ومثل الكوابيس التي تكرر الصدمات والحوادث المفزعة التي عاينها في الماضي ، كذلك تنزع المشاكل التي لم تحل الى التكرار في الكابوس . واذا كان ارنست چونز يتشبهت بالغريزة الجنسية في تفسير الكابوس ؛ فان هادفيلد يعتبر غريزة الخوف الدافع الأساسي له . ويعطى أهمية كبيرة لمخاوف مرحلة الطفولة بصفة خاصة . فكثيرا ما يفصح الكابوس الذي يتكرر عن مخاوف وخبرات الطفولة ، مثل كابوس الاختناق الذي يكون أحيانا تعبيرا عن صدمة الميلاد أو الولادة العسرة ، التي تؤدي كذلك الى عصاب الخوف من الأماكن المقفولة .

ويعتقد هادفيلد في إمكان تكرار خبرات بذاتها في الكابوس ، دون أن تتكرر في صور رمزية . فقد تتكرر نفس المشاكل العسيرة التي تمثل خبرات حدثت فعلا في الكابوس لأنها تمثل خبرات ومخاوف مكبوتة ومنسية ولأنها مشاكل لم تحل . وغالبية الكوابيس التي من هذا النوع ترجع الى مرحلة الطفولة المبكرة ؛ لأن الطفل لا قبل له بمواجهة مثل هذه الخبرات أو المشاكل والاستجابة لها بطريقة سوية وهو ما يزال ضعيفا وفي حاجة الى الحماية والأمن من والديه . فالخبرات المخيفة أو المؤلمة والمشاكل التي لم تحل التي مرت على الطفل تنزع الى التكرار في الكابوس لأنها كبنت وانفصلت ونسيت . غير أن خبرات الطفولة المبكرة يندر أن تكون وحدها سببا في الكابوس . فكثير من الأطفال يتعرضون لأمراض أو لخبرات مؤلمة أو لحوادث وصدمات دون أن يتعرضوا فيما بعد

للكابوس . يرى هادفيلد ضرورة توفر عاملين لذلك هما :
تكرار الخبرات المؤلمة مما يؤدي الى تقويتها بنوع من الشرطية ،
وحرمان الطفل من الشعور بالأمن . فاذا توافر هذان العاملان
استمرت المخاوف الأولى ، وتكررت الخبرات المؤلمة في شكل
كابوس .

وهناك عامل آخر يمكن أن يقوى الخوف الأول وهو
ارتباط هذا الخوف الموضوعى بخوف خلقى . ومثال ذلك : طفل
هاجمه ثور وتعقبه في الحقل ولكنه نجا منه . مثل هذه الخبرة
المؤلمة قد تسبب الكابوس . ولكنها ما لم تقوى ، فيحتمل أن
تمر وتنسى ، دون أن يحدث منها ضرر . ولكن المربية استغلت
هذه الخبرة وهددت الطفل بأنه اذا أساء السلوك فسيهاجمه
الثور . وبذلك تحول الخوف الموضوعى ، الى خوف خلقى .
وكلما أراد الطفل الانطلاق على سجيته ، عاوده الكابوس
متكررا بعد أن تقوى بالوازع الخلقى .

(٢) الكابوس الناتج من الخوف من نزعاتنا

قد يكون الكابوس الذى يطارد فيه النائم حيوان مفترس
كالأسد أو النمر ، أو يتهدده فيه أحد المخلوقات الوحشية
كالتنين أو العنكب الضخم أو الذئب المسحور .. - قد يكون
مثل هذا الكابوس تجسيدا واسقاطا لنزعات الخوف أو
الغضب أو الجنس . ويوضح هذا النوع من الكابوس المثال
التالى :

٣٩ — طفل تربي في مزرعة في مجاهل افريقيا . وكان زئير الأسود يصل الى سمعه ، ولكنه لم يشعر بالخوف منها لأنه كان يتمتع بالعطف شاعرا بالأمن مع والديه . غير أنه لم يلبث أن اتهم في جريمة خلقية ، وعاقبه عليها والداه ، الأمر الذي أدى الى حرمانه من الشعور بالأمن . فأخذ يستولى عليه كابوس مؤداه :

أن السباع تطارده في الظلام ، فيعدو أمامها مذعورا .
وتعتبر السباع رموزا توضح « ميكانيزم التكثيف » ، فهي ترمز للسباع الحقيقية ، كما أنها رموز بديلة للوالدين ، ولرغباته الجنسية الجامحة . واذا كان لهذا الكابوس أساس موضوعي ، هو الخوف من السباع الحقيقية ، فله كذلك مغزى خلقى . كما أنه يتناول مشكلة تمثل الصراع بين رغباته الجنسية والشعور بالاثم .

وغالبية مخاوف الليل التي تستولى على الأطفال ذات طبيعة خلقية . وهذا هو السبب في أنها تبدأ غالبا في سن الثالثة تقريبا ، وهى السن التي يبدأ فيها تكوين الضمير والشعور بالاثم . وهذه الطبيعة الخلقية والشعور بالاثم كذلك من دوافع الكابوس ، والمخاوف المرضية (Phobias) والأفعال القهرية المتسلطة (Absessions) عند البالغين . وكذلك الخوف من الشر المستطير الذى يكابده من يتنابه الكابوس ، غالبا ما يكون نتيجة للصراع الخلقى ، ولتوقع العقاب على اثم أو ذنب .

ومجمل القول يمكن للنزعات الجامحة المكبوتة كالخوف أو الغضب أو الجنس أن تجسد وتسقط في صور المخلوقات الوحشية ، والكائنات الخرافية ، والحيوانات الكاسرة حقيقته كانت أو أسطورية التي تستولى على النائم في الكابوس ، وكأنها خطر يتهدده من الخارج .

(٣) الكابوس الذى يجسم احساساتنا الفسيولوجية

ويعتبر هادفيلد كذلك الكابوس الذى يتخذ شكل العنكب الضخم أو الأخطبوط أو التين أو الساحرة أو الذئب الذى يتقمص روح الميت ويمتص الدماء تجسيدا واسقاط لاحساساتنا الفسيولوجية .

فالاحساس الجنسى ، كالأستمناء فى بداية دور المراهقة يصحبه انقباض فى عضلات البطن ، ويجسم هذا الاحساس ويسقط فى شكل عنكب ضخم يستولى على الفتى فى الكابوس ويملاؤه رعبا . والكابوس الذى يظهر فيه الذئب الذى يمتص الدماء ، قد يكون تجسيدا للنزعات العدوانية للحالم نفسه . ومثال ذلك الطفل الذى يمتص اللبن من ثدى أمه ، ثم يملكه الشره فيعض الحلمة ، ويسيل منها الدم . فالذئب الذى يظهر له فى الكابوس فيما بعد يعتبر تجسيدا للطفل المتوحش نفسه مصاص اللبن أو الدماء . وقد يكون الذئب تمثيلا واسقاطا لاحساسات المراهق الجنسية ، اذ أنه يشعر بعد الاستمناء بالكد والارتقاء وكأنما امتص دمه . والشعور الجنسى رغم

ما فيه من لذة ، يشوبه الخوف . وقد يكون مصدر الخوف تهديد الأم للطفل بخصوص الأمور الجنسية . وعلى ذلك فمصدر هذا النوع من الكابوس الذى تظهر فيه الوحوش الأسطورية كالعنكب أو الذئب أو التين ... ليس اللاشعور الجمعى أو « الصور الأولية البدائية » ، وإنما مصدره الخبرات التى ترجع الى مرحلة الطفولة ، فهو تجسيد واسقاط لاحساساتنا العضوية ، أو لانتفاعلات الخوف أو الجنس أو الغضب . فاذا كان يونج يعتبر هذه الكائنات الخرافية والمخلوقات الوحشية التى تظهر فى الكابوس وفى الأساطير من « الصور الأولية البدائية » وهى انطباعات فى أصل غرس الجنس ، واسقاطات من اللاشعور الجمعى ، وهو مشترك بين الناس جميعا ، فإن هادفيلد يرى ان هذه الوحوش الأسطورية فى الكابوس دوافعها فردية وليست جمعية ، مكتسبة وليست فطرية . فهى ليست من اللاشعور الجمعى ، وإنما هى تجسيد واسقاط لخبراتنا أو لانتفاعلاتنا أو لاحساساتنا الفسيولوجية ، فى شكل صور هذه الوحوش التى تهاجمنا فى الكابوس وكأنها خطر يتهددنا من الخارج .

ويتساءل هادفيلد ، اذا كانت هذه الرموز والكائنات مصدرها الخبرات الفردية ، وليست من الصور البدائية ولا من اللاشعور الجمعى ، فبم تفسر انتشار وتشابه دوافع الكابوس والأساطير ؟ ويجب على ذلك بأن تكرر وذيوع نفس الرموز والصور فى الكابوس والأساطير ، يرجع الى أن العمليات

النفسيولوجية التي تستثار بواسطة هذه الانفعالات ، متشابهة عند الناس جميعا ، ولذلك تنزع الى أن تنتج نفس الصور العقلية . فمن حيث ان الاحساسات العضوية والتغيرات النفسيولوجية التي تؤدى الى هذه الصور العقلية متشابهة عند الناس جميعا ، فلذلك تتكرر نفس الصور والرموز في الكابوس والأساطير وتشابهه في كثير من أنحاء العالم . ولصور الكائنات الخرافية نشأت مستقلة ، وذلك لتشابه احساساتنا وتكويننا النفسيولوجي . وليست هذه الصور متوارثة أو فطرية ، ولكنها تتبع من العمليات النفسيولوجية التي تتجسد في صور عقلية تشبه الكائنات الخارجية التي نراها كالعناكب أو نسمع عنها كالتنين أو الذئب . وليست هذه الصور فطرية أو موروثية ، ولكن تكويننا النفسيولوجي هو الفطري الموروث . وهذا التكوين المتشابه هو الذي يؤدي الى أن تتجسم مشاعرنا واحساساتنا في صورة تشبه في شكلها ووظيفتها كائنات موجودة أو مزعومة في العالم الخارجى .

ويرى هادفيلد أن للكابوس وظيفة عملية في الحياة اليومية وفي احداث العصاب . فعند ما يكرر الكابوس خبرة ماضية ، فانه يكررها بوضوح وقوة ، وبصورة مبالغ فيها . وقد ترجع المبالغة الى أن الكابوس يفصح عن انفعالات قوية ، تنتمى الى خبرة سابقة مكبوتة ، وأحيثها الخبرة الحديثة التالية . وغالبا ما تكون المبالغة في الانفعالات أثناء الكابوس

راجعة الى غفلة القوى الكابئة ، وبذلك تنساب انفعالاتنا التي
كبت أثناء النهار بكامل قوتها ، فتتجسم المخاوف والآلام
وتتضخم .

ولهذه المبالغة تأثير قوى في حياتنا اليومية . فبسبب هذه
المبالغة أصبح للكابوس وظيفة في كبت الانفعالات . فالطفل
الذى يعصى أمه ويغضبها بالنهار ، يحلم بها في شكل ساحرة
بالليل . والاستثناء يتجسم في صورة عنكب ضخمة . وتساهم
مثل هذه الصور في اخضاع الطفل . فقد لا يرتدع الطفل من
التحذيرات والنواهي أثناء النهار ، ولكنه يضطر الى أن
يرتدع من المخاوف المجسمة المبالغ فيها في الكابوس ، فيكبت
انفعالاته ونزعاته المحرمة .



هذا هو ملخص نظرية هادفيلد البيولوجية في تفسير
الكابوس . وهى أحدث النظريات وأكثرها شمولاً . فهى
تتضمن الدوافع الجنسية التى يقول بها ارنست چونز ،
و « الصور الأولية البدائية » - بعد تعديلها - التى يقول بها
يونيچ ، والخبرات الموضوعية السابقة - بما فى ذلك صدمة
الميلاد - ، والاحساسات النفسىولوجية ؛ أى أنها تتضمن
معظم التفسيرات الجزئية فى النظريات السابقة .
وقد صنف هادفيلد هذه الأنواع وتلك التفسيرات فى
ثلاثة نماذج للكابوس بحسب دوافعه ، وهى :

١ - الكابوس الناتج من خبرات فعلية وصددمات قديمة ..
٢ - الكابوس الناتج من نزعات مكبوتة ، كالخوف أو الجنس أو الغضب .

٣ - الكابوس الناتج من احساساتنا الفسيولوجية .
لنستبعد النوعين الأول والثالث ، على ما يبدو في ذلك من حكم جارف . فقد سبق أن ناقشنا كلا النوعين في الفصل الأول . أما عن النوع الأول ، وهو الكابوس الذى يكرر خبرات سابقة ، فقد ذكرنا أنه كم من كابوس لا ينطوى على أى أثر يذكر للخبرات السابقة . هذا فى حين أن كثيرا من الناس طالما تعرضوا لأقصى الصدمات دون أن يتتابهم الكابوس فالخبرات المؤلمة السابقة والصدمات ليس لها الا أثر محدود . ولا تعتبر وحدها تفسيرا كافيا للكابوس ، ما لم تطابق دافعا نفسيا . وقلنا مثل ذلك عن النوع الثالث ، وهو الكابوس الناتج من الاحساسات الفسيولوجية ، والذى تظهر فيه صور الوحوش الأسطورية ، التى يعتبرها هادفيلد تجسيدا واسقاطا لهذه الاحساسات . ونعتقد أن هذا التفسير يعود بنا الى المؤثرات الجسمية التى سبق لنا مناقشتها كذلك فى الفصل الأول . وهو تفسير مردود عليه بأنه لم يثبت اتفاق حدوث هذه الاحساسات مع حدوث الكابوس : فقد يتتاب الكابوس أفرادا لا يعانون من هذه التنبيهات الحشوية والاحساسات الفسيولوجية ؛ وقد يعانى بعض الأفراد هذه التنبيهات وتلك الاحساسات دون أن يتتابهم الكابوس . ونحن اذ نستبعد

هذين النوعين لا ننكر ما للخبرات السابقة أو للاحاساسات
الفسىولوجية من أثر فى الكابوس . ولكننا نقول انه أثر
محدود ، ولا يعتبر أى منهما وحده تعبيراً كافياً للكابوس .
وباستبعاد النوعين الأول والثالث ، يتبقى من هذه الأنواع
نوع واحد جدير بالاعتبار ، هو الكابوس الناتج من الخوف
من نزعاتنا ، ولنا عود اليه بعد قليل .

وإذا أنعمنا النظر فى تصنيف نماذج الكابوس فى أنواع ثلاثة ،
تبيننا أنه تصنيف غير محكم : فالدافع الجنسى يفصح عن نفسه فى
النوعين الثانى والثالث (أى كنزعة مكبوتة ، وكاحساس
فسىولوجى) والمخاوف تفصح عن نفسها فى النوعين الأول
والثانى (أى كخبرات موضوعية ، وكنزعات مكبوتة) ومعنى
ذلك أن الدافع الواحد يفصح عن نفسه فى نوعين من الكابوس .
ومن ناحية أخرى ، يرجع هادفيلد النوع الواحد من الكابوس
الى دافعين مختلفين . فلتأويل ظاهرة واحدة هى الوحوش
الأسطورية فى الكابوس ، يقدم هادفيلد تفسيرين هما : النزعات
المكبوتة كالخوف أو الجنس أو الغضب ؛ والاحساسات
الفسىولوجية . ولكى تكون الأسباب صادقة ، ينبغى ألا تختلف
اختلاف ما بين المخاوف والمؤثرات الفسىولوجية . اذ لا ينبغى
أن تؤول ظاهرة واحدة - كصورة وحش أسطورى معين -
بتفسيرين جد مختلفين . ان هذا التصنيف غير محكم اذ تتداخل
فيه الأنواع ، وتختلط الدوافع .

والنوع الثانى من الكواييس يستحق الاهتمام ، وهو ينتج عن خوف الحالم من نزعاته . وليس من شك فى أن النزعات المكبوتة ، كالجنس والخوف والغضب ... من أهم أسباب الأحلام والكواييس . غير أن أثر هذه النزعات المكبوتة أكثر ظهورا فى الأحلام العادية . ولكن هذه النزعات لا تكفى وحدها لتفسير الكابوس تفسيراً شاملاً . فهى لا تفسر شدة وطأة الكابوس ، ولا الأعراض المميزة له ، ولا المشكلات الخاصة به : مثل نزوعه الى التكرار ، وانهائه بالاستيقاظ ...

لا بد اذن أن نأخذ فى الحسبان الدور الهام الذى يلعبه الضمير أو الذى تلعبه القوى الكابتة فى تشكيل الصورة النهائية للكابوس . وقد وجدنا فى كثير من الأمثلة التى جمعناها أنه يكاد لا يخلو كابوس من أثر الضمير أو الذات العليا . بل اننا نستطيع أن نعيد تأويل كثير من الأمثلة التى ذكرها هادفيلد على ضوء الدور الذى يلعبه الضمير أو الذات العليا .

فالكابوس (رقم ٣٨) الذى اكتب سيدة كانت مخطوبة لضابط قتل فى الحرب ، فرأت فى المنام شبح هذا الرجل ينظر اليها معانداً ، فقامت من نومها فزعاً ... يرى هادفيلد أن هذا الكابوس يعبر عن مشكلة لم تحل . بينما نرى فيه تعبيراً عن وظيفة الذات العليا ، التى تقمصت شبح خطيئها الأولى ، ونظر اليها معانداً ، وأشعرها بعدم الوفاء . فمن وظائف الذات العليا تنبيه الشخص الى أنه لم يعد وفياً ، واشعاره من ثمة باللاثم والحجل .

والكابوس (رقم ٣٩) يتتاب طفلا يحلم بالسباع تطارده في
الظلام، فيعدو أمامها مذعورا . يعتبر هادفيلد السباع هنا رموزا
توضح ميكانيزم « التكثيف » فهي ترمز للسباع الحقيقية ؛ كما
أنها ترمز للوالدين ، ولرغباته الجنسية الجامحة . وهو ما نوافق
عليه ونضيف اليه أن الذعر المصاحب لهذا الكابوس تعبير عن
شدة وطأة الذات العليا أو الضمير .

الفصل العشائر

مخو تفسير شامل

« الكابوس من أمراض « الانا » . والمضمون العريخ له لا يفل أهمية عن
مضمونه الكامن » .

نقد موجز للنظريات المختلفة الخاصة بالكابوس

إذا استعرضنا مختلف النظريات السابقة التي حاولت تفسير الكابوس ، اتضح لنا أنها تشترك في الأمور الآتية :

الأمر الأول ، هو أن كلا منها يبدأ بفكرة موجهة يسلم بصحتها صاحب النظرية ، ويحاول على ضوءها تفسير الكابوس . وتكون هذه الفكرة الموجهة عادة عبارة عن ظاهرة شديدة العموم : كالجنس ، أو اللاشعور الجمعي ، أو الميلاد ، أو الاحساسات الفسيولوجية . أى أن النظريات التي قيلت في تفسير الكابوس على اختلافها عبارة عن تطبيقات لأفكار موجهة ، ولم تستخلص من أمثلة فردية كافية للكابوس . وقد اختار صاحب كل نظرية أمثله لنفسه ، وفسرها وفق فكرته الخاصة . ولكنك تحاول سدى تطبيق تفسير الواحد منهم على أمثلة الآخر ! ذلك أن تفسيراتهم جميعا - في أحسن الحالات - تفسيرات جزئية ، لا تصدق إلا في حدود الأمثلة التي طبقت عليها . وليس هناك اتفاق فيما بين هذه النظريات على تفسير أية ظاهرة . فالظاهرة الواحدة ، كالوحوش الأسطورية مثلا ، تقدم لها النظريات المختلفة تفسيرات متناقضة . فهي تارة الجنس ، أو الصور الأولية البدائية ، وتارة الميلاد ، أو الاحساسات الفسيولوجية . وهذا التناقض معناه أن دوافع كثيرة ، تؤدي في

النهاية الى ظاهرة أو صورة واحدة ؛ الأمر الذى يدعو الى الاعتقاد بأن النظرية الشاملة التى تزيل هذا التناقض فى تفسير الكابوس لم تتم صياغتها .

والأمر الثانى هو أن النظريات المختلفة اتخذت نقطة البدء البحث عن الدوافع اللاشعورية للكابوس ، باعتبار أنه ظاهرة نفسية . والكابوس وان كان ظاهرة نفسية ، إلا أنه يحمل صور مخلوقات مخيفة ، وكائنات خرافية ، ووحوش أسطورية ، توجد نظائر لها فى التراث الميثولوجى ، أى فى الأساطير والعقائد والتأويلات الشعبية القديمة للأحلام . وقد أغفلت المدارس المختلفة هذا المجال الاجتماعى الخارجى . واعتبرت ظهور هذه الكائنات الخرافية فى التراث الميثولوجى اسقاطات فى المجال الاجتماعى من اللاشعور ؛ وليس بمستغرب أن يفصح دافع لا شعورى واحد عن نفسه برمز واحد فى مجالات مختلفة ، كالكابوس والأساطير والطقوس والأعراض العصائية ... ولكن من غير المعقول أن صورة واحدة من صور هذه المخلوقات الوحشية ترجع الى دوافع كثيرة متباينة : فترجع مرة للجنس ، وأخرى للخوف . وترجع تارة للميلاد ، وأخرى للاحاساسات الفسيولوجية . وحيث ان لصور الكائنات الخرافية نظائر فى التراث الميثولوجى ، فالسبيل الى الوصول الى الدوافع اللاشعورية للكابوس يكون ، اما بتحليل أمثلة مفصلة له ، وهذا هو الطريق المباشر . أو بتحليل صور الوحوش الخرافية ومدلولاتها فى التراث الميثولوجى ، وهو طريق غير مباشر . فأى الطريقين أدى الى النظريات السابقة ؟

وواضح أن النظريات السابقة تنكبت كلا الطرفين . فبدأت كل منها بفكرة موجهة لم تستخلص لا من تحليل أمثلة كافية للكابوس ، ولا من تحليل أمثلة لنظائر صور الكابوس في التراث الميثولوجي . وما أن نسبت الكابوس الى دافع معين ، حتى ردت الى هذا الدافع نفسه نظائر صور الكابوس في الأساطير والمعتقدات الشعبية ، مستعينة بميكانيزم الاسقاط .

والأمر الثالث هو أن نظريات تفسير الكابوس السالفة الذكر عنيت بالتشابه بين صور الكابوس والأساطير . غير أن كلا منها فسر هذا التشابه على أساس اسقاط الفكرة الموجهة التي فسر على ضوءها الكابوس . وقد اهتمت هذه النظريات بمختلف مظاهر التشابه دون أن تعنى بمظاهر الاختلاف . فاذا كان هناك قدر من التشابه بين صور الكابوس والأساطير في العصور المختلفة ولدى الشعوب المختلفة ، فليس من شك في وجود اختلافات شتى : فصور الكابوس ترتقى وتتطور مع الزمن . فقد يتضمن الكابوس مثلا السقوط من طائرة ، أو السقوط تحت عجلات قطار داهم ، أو النسف في انفجار مروع . ومن المرجح كذلك أن تختلف صور الكابوس من شعب الى آخر ومن بيئة الى أخرى . فكثير من القراء يسمع لأول مرة عن الذئب الذي يتقمص روح الميت ويمتص الدماء ، وعن الذئب المسحور . مع أنهما من المعتقدات الخرافية التي كانت شائعة في أوروبا في العصور الوسطى ، وقد تظهر صورهما في الكوايس التي تتتاب أهل الغرب . وفي تراثنا

الميثولوجى الشرقى كثير مما يجهله أهل الغرب كالغول والجنية، وهما من صور الكواييس المألوفة التى يتلى بها أهل الشرق . وعناية النظريات المختلفة بالتشابه فى صور الكابوس والأساطير بين الشعوب المختلفة وفى العصور المختلفة ، هو مظهر لعنايتها بالمجال اللاشعورى ، والبحث فيه عن المضمون الكامن . كما أن اغفالها للاختلافات بينها ، هو مظهر لاغفالها المضمون الصريح للكابوس ، واقتترانه بدلالات معينة فى المجال الاجتماعى . ذلك المجال الذى تتنوع فيه المخلوقات العجيبة والكائنات الخرافية ، بتنوع البيئات واختلاف الحضارات .

والأمر الرابع هو أن النظريات سالفة الذكر فى بحثها عن الدوافع اللاشعورية للكابوس اهتمت بالنزعات المكبوتة فى « الهو » بصفة خاصة . ولم تحاول أية نظرية منها الاستفادة من تقسيم فرويد للجهاز النفسى الى المنظمات الثلاث وهى : « الأنا » ، و « الهو » ، و « الذات العليا » . وإذا كان الكابوس — كما يقول ارنست چونز — نوبة من نوبات القلق . وإذا كان القلق أساسا — كما يقول فرويد — من أمراض « الأنا » فالكابوس بالتالى من أمراض « الأنا » فهو الذى يحس بوطأته ، وهو الذى يهب منه مذعورا . كذلك تبينا فى كثير من الأمثلة التى جمعناها ، الأثر الحاسم « للذات العليا » أو الضمير فى صورة الكابوس النهائية . فإذا كان الكابوس أساسا من أمراض الأنا ، وإذا كان للذات العليا أثر حاسم فى كثير من صور الكابوس ؛

فما معنى انصراف النظريات السابقة كلها الى البحث عن النزعات
المكبوتة في « الهو » واغفالها بقية منظمات الجهاز النفسى ؟

* * *

تلك هى أهم المآخذ أو الثغرات التى بدت لنا فى النظريات
السابقة لتفسير الكابوس . وفيما يلى نضع أسسا أربعة لا بد من
الاستناد اليها ان أردنا تفسيراً للكابوس يتدارك نواحي النقص
فى التفسيرات السابقة :

الأساس الأول هو أننا نبدأ من واقع أمثلة الكابوس ذاتها ،
متحررين من أية فكرة موجهة سابقة .

والأساس الثانى هو الاهتمام بالمجال الاجتماعى أى بالتراث
الميثولوجى الذى تظهر فيه نظائر لصور الكابوس ، وبالتأويلات
الشعبية القديمة للأحلام والكوابيس . ونصطنع لذلك طريقة
التحليل الوظيفى التى تلم بدلالات الصور والرموز فى كلا
المجالين الاجتماعى والاشعورى .

والأساس الثالث هو الاهتمام بالمضمون الصريح للكابوس ، الى
جانب عنايتنا بالمضمون الكامن له .

والأساس الرابع هو الافادة من تصوير فرويد الأخير للمنظمات
الثلاث التى يتكون منها الجهاز النفسى ، وعلاقتها بالقلق .

وفى مثل هذا الحيز الضيق لا يتسع المقام لتوفيه بحث المنظمات
التي يتكون منها الجهاز النفسى من الناحية التكوينية . ولذلك

سنقتصر على ايراد وصف طبوغرافي لها^١ ولأهم خصائصها
وظائفها (شكل ٣) .

الهو Id :

يحتوى على الدوافع البدائية والنزعات الجنسية والعدائية
المكبوتة والعقد . والهو لاشعورى ولا صلة له بعالم الواقع الا
عن طريق الأنا . ولا يتبع الهو أحكام المنطق ، ولا يعرف معايير
الخلق ، وليس للزمان وجود فيه . والنزعات المكبوتة فى الهو



(شكل ٣) يبين مكونات الجهاز النفسى كما يراها فرويد
مأخوذ من : Freud: New Introductory Lectures on
Psycho-Analysis; P. 105.

S. Freud : The Ego and The Id; The Hogarth (١)
Press, ١949.
: New Introductory Lectures. L. XXXI.

فعالة نشطة تكدح في سبيل الافصاح عن نفسها ، وتهدف الى تحقيق اللذة وتجنب الألم . وقد عنيت أغلب النظريات السابقة في تفسير الكابوس بتلمس دوافعه اللاشعورية في النزعات المكبوتة التي ينطوى عليها الهو .

الآنا Ego :

ذلك هو الشخصية الشعورية أو الذات التي نحس بها . وهو حلقة الاتصال بين النزعات اللاشعورية المكبوتة في الهو وبين العالم الخارجى . ونظرا لاتصال الآنا بالعالم الخارجى ، فهو يسير على مبدأ الواقع ؛ بينما يمثل الهو اللاشعورى النزوات والأهواء ، ولا يخضع الا لمبدأ اللذة . فالآنا يراعى الأخلاقيات وقواعد المنطق وقيود التقاليد وحدود الواقع المادى . والآنا يغفل في ساعات النوم . وهو الذى يحس بوطأة الكابوس فيهب منه مذعورا .

الذات العليا Super-Ego :

وهى ما نستخدم على تسميتها بالضمير . وتستحق منا عناية خاصة ، لأنه يكاد لا يخلو كابوس من أثرها . وتتكون بانفصالها عن « الآنا » فيما بين الرابعة والخامسة من العمر بفضل ميكانيزمات التقمص ، والاسقاط ، والاسقاط الداخلى . والتقمص (Identification) هو أن يذمج الشخص فى ذاته ما ينتمى الى ذات أخرى تكون موضع إعجابه ورهبته

فيتمثل بها . وبفضل التقمص تبني الذات العليا للطفل ، على حسب نموذج الذات العليا للوالدين .

أما الإسقاط (Projection) فيقصد به اخراج ما بداخل النفس الى العالم الخارجى . واسقاطات الطفل لفكرته عن والديه تساهم في تكوين ذاته العليا .

أما الإسقاط الداخلى أو الامتصاص (Introjection) فهو على عكس الإسقاط . ويقصد به أخذ ما فى موضوعات العالم الخارجى الى داخل النفس وتمثيله لكى يصبح جزءا منها . ومن موضوعات العالم الخارجى ، التقاليد والميراث الثقافى والدينى والميثولوجى ...

وبذلك تستمد الذات العليا كيائها من مصادر ثلاثة : (١) من الذات العليا للوالدين ، عن طريق التقمص . (٢) ومن اسقاطات الطفل لفكرته عن والديه . (٣) ومن امتصاص التقاليد والميراث الثقافى والدينى والقيم الانسانية .

والجزء الأكبر من الذات العليا لاشعورى ، وان كان لها اشتقاقات شعورية . والذات العليا على اتصال بنزعات «الهو» ، كما أنها على اتصال بالعالم الخارجى والمجتمع ، الذى تمتص منه النواهى والقيود الخلقية والمحرمات التقليدية والمثل العليا والقيم الانسانية السائدة فيه . ولذلك تعتبر الذات العليا حلقة اتصال بين المجال الاجتماعى والمجال اللاشعورى ، وتنتقل خلالها التقاليد والقيم الانسانية من جيل الى جيل . وهى على اتصال كذلك بالآنا أو الذات . فمن أهم وظائف

الذات العليا أنها تراقب الذات وتحاسبها وتراجع تصرفاتها .
وقد تؤنبها أو تعاقبها على حوادث ماضية ، أو على نوايا لم
تنفذ . وكثيرا ما تتصف الذات العليا بالشدة والقسوة . وهي
بهذا الوصف تعتبر الناقد الخلقى للأنا ، أو هي الضمير
اللاشعورى . كما أن من أهم وظائفها الكبت . فالكبت من
فعل الذات العليا .

أخطار تتهدد الذات :

ومن ذلك نرى أن الأنا تتهددها أخطار من ثلاثة مصادر .
أولها : الهو بنزعاته البدائية الجامحة من جنسية وعدوانية .
التي لا تنى عن محاولة الإفصاح عن نفسها دون مراعاة لخلق
أو عرف أو منطق أو واقع .
وثانيها : الذات العليا وهي مجموع القوى الكابتة . وهي
الضمير اللاشعورى الذى يراقب الأنا وينقده ويحاسبه حسابا
عسيرا ، ويتحكم فيه تحكما جائرا لا هوادة فيه .
وثالثهما : هو العالم الخارجى بما فيه من نظم وعادات وآداب
ومستويات خلقية ، وأمور دينية ، ومحرمات تقليدية .
فلا عجب حينئذ إذا لم تستطع الأنا أن توفق بين نفسها
وبين هذه القوى الشديدة الوطأة . فإذا ضعفت الأنا أمام
أحدى هذه القوى ، اتتأبها القلق . فالقلق أساسا من أمراض
الأنا . وعلى أساس هذه القوى والأخطار التى تواجه الأنا ،
يقسم فرويد القلق الى ثلاثة أنواع :

(١) القلق الخلقى : ويصيب الأنا بسبب ضغط الذات العليا .

(٢) والقلق العصائى : ويصيب الأنا بسبب اصرار نزعات الهو .

(٣) والقلق الموضوعى : ويصيب الأنا فى مواجهتها للعالم الخارجى .

وقد أشار معظم الكتاب الذين درسوا الكابوس الى العلاقة الوثيقة بينه وبين القلق ، حتى اعتبر الكابوس من الأعراض الدالة على عصاب القلق . ويرى ارنست چونز أن الكابوس نفسه نوبة من نوبات القلق . كما فسر ناندور فودور الكابوس على أنه يكرر صدمة الميلاد ، وهى النموذج الأول الذى على صورته تتكون الاستجابات القلقية التى تصاحب صدمات الحياة التالية . ويعتبر فرويد القلق أساسا من أمراض الأنا . وعلى ذلك يحق لنا القول بأن الكابوس من أمراض الأنا . والأنا هو الذى يعانى من شدة وطأته ، وهو الذى يعانى من جرائه القلق والحصر ، والرعب والفرع ، وهو الذى يهب من نومه مذعورا .

وعلى غرار تقسيم فرويد لأنواع القلق الثلاثة ، يمكن تصنيف أمثلة الكابوس فى مجموعات ثلاث :

المجموعة الأولى ^١ : أمثلة من الكابوس الذى يعبر عن

(١) أنظر الفصل الحادى عشر .

عقاب الذات ، ويعكس علاقة الذات العليا بالآنا . وهذا النوع من الكابوس مظهر للقلق الخلقى . وينطوى تحت هذا النوع كذلك كثير من أمثلة الكابوس الذى يعبر عن صدمة الميلاد ، كما تعرف عليه ناندور فودور .

المجموعة الثانية ١ : أمثلة من الكابوس الذى يعبر عن الشعور باللاثم ، أو عن احساس الآنا بالخطيئة . وهو يعكس علاقة الآنا بالهو ، وهو يقابل القلق العصابى . وينطوى تحت هذا النوع الكابوس ذو المنشأ الجنسى ، الذى تعرف عليه ارنست چونز ، والكابوس الذى يعبر عن نزعات الخوف أو الجنس أو الغضب ، الذى تعرف عليه هادفيلد .

المجموعة الثالثة ٢ : أمثلة من الكابوس الذى يظهر فى صورة أحد الوحوش الأسطورية ، أو أحد الكائنات الخرافية . وهو يعبر عن علاقة الجهاز النفسى بالعالم الخارجى . ويقابل القلق الموضوعى . وقد اصطنعنا طريقة التحليل الوظيفى لتفسير هذا النوع - بصفة خاصة .

(١) فى الفصل الثانى عشر .

(٢) فى الفصل الثالث عشر .

الفصل الحادي عشر

عقَابُ الزَّانِ

« لا ترجع الانفس عن غيها ما لم يكن منها لها زاجر »

الذات العليا هي الضمير اللاشعورى الذى يراقب الذات أو الأنا ويوجهها ويهددها ويؤنبها ويخضعها لسلطوته . والخوف من الذات العليا عامل مستمر . وهو مشتق أصلا من سلطة الوالدين ، وتمثل فيه المحرمات التقليدية والنواهي الخلقية . والخطر الذى يهدد الذات من الذات العليا يبدو بصورة واضحة فى القلق الخلقى . فقد تعاقب الذات العليا الذات عقابا صارما ، كما فى الأحلام التالية :

٤٠ - اياك أن تجهل

الكابوس الوحيد الذى أذكره فى حياتى اتابنى منذ نحو أربعة أعوام . كان ذلك عقب زيارة واحد من أقاربنى ثقافته محدودة ولكنه شديد التدين . استطرد بنا الحديث الى بعض الأمور الدينية . ودافع عن وجهة نظر معينة بأدلة واهية غير مقنعة ، الأمر الذى أدى بى الى التورط فى محاولة تصحيح أفكاره بوجهة نظر مختلفة لم تعجبه . فلما اختلفنا تحاشيت أن أغضبه ، لأنه كان كان متعصبا لا سبيل الى اقناعه ، فتعمدت تغيير موضوع الحديث . وبعد أن أنصرف شعرت بشيء من الندم لأنى أبديت وجهة نظر - للتحليل النفسى فى بعض الأمور الدينية - لم يفهمها ، وخشيت أن يسئ تأويلها .

ولم تكن المناقشة عادلة ، فقد كان في موقف المدافع عن الدين ، الذى لم يفهمه على حقيقته . فلم أكن - حينئذ - في موقف أحسد عليه حين حاولت تصحيح أفكاره . وتمنيت لو أننا تكلمنا في أى شيء ما عدا الأمور الدينية . ونسيت كل شيء عن هذا الموضوع .

في هذه الليلة انتابنى كابوس : شيء ثقيل يربض على صدرى ، ويعوق تنفسى ، ويشل حركتى . وسمعت صوتا يقول : « علشان تحرم تبقى تكفر » ولم ينقذنى منه سوى أنى قلت في نفسى والكابوس جائم : « وايه يعنى ، ما أنا عارف انى بأحلم » والظاهر أن ادراكى لأنى أحلم ، جعل الكابوس ينقشع .

يتعذر على أن أصدق أن هذا الكابوس يمت بصلة إلى الأمور الجنسية ، أو أنه ينتمى إلى الصور الأولية البدائية ، أو إلى الاحساسات الفسيولوجية ، أو إلى صدمة الميلاد ... حقيقة أن موضوعه يمت بصلة وثيقة لخبرة ليلة الحلم ، ويتمشى مع الحالة العقلية التى كنت عليها عندما انصرف قريبا . واعتقد أن هذا الكابوس من أحلام العقاب وتأنيب الضمير ، ويعبر عن وطأة الذات العليا ، كوظيفة فى النفس ، وكقوة زاجرة رادعة تعاقب الذات أو الأنا ، عقابا يتفق وطبيعة موضوع الالتم وقد يكون هذا الكابوس نوعا من المعاناة الدينية التى أشار إليها يونج ، وقد يقوم شاهدا على أن الوازع الدينى عندى بخير . « فالحلم أصدق أنباء من ظاهر الكلم . »

٤١ - قطب الغوث المتولى

اعتادت العائلة الاحتفال بقطب الغوث المتولى ، فى ليلة نصف شعبان ، بذبح خروف كبير وتوزيعه على الفقراء . فى هذه السنة ، قبيل الموسم بليلة ، لاحظت السيدة (س) أن الخروف صغير . فقالت لوالدتها لا تذبحى هذا الخروف ، فوافقتها والدتها . وكلفت الجزار بتجهيز نصف عجل لتوزيعه على الفقراء ، بدلا من هذا الخروف الصغير .

تقول السيدة (س) : فى هذه الليلة حلمت بشيخ يلبس عباءة (دلق له طرطور) ملبىء بالرقع الملونة . فقلت له : أنت مين ؟ قال : أنا قطب الغوث المتولى . ثم أمسك بيدي وأوقعنى ، وأخذ يجرنى على الأرض . فصرخت قائلة له : فى عرضك .. قال : أنت خليتى لى عرض .. أنت مش عارفه ان حسنة قليلة ، تمنع بلاوى كثيرة ؟! . واستمر يجرنى على الأرض ، وأنا أصرخ وأقول له فى عرضك .. فيكرر قوله السابق . واستمر يجرنى على الأرض من بلدنا (فى الغربية) حتى بوابة المتولى بمصر . وكنت أصرخ من أعماقى بكل قوتى ، دون أن يسمع لى سوى حشرجة ، سمعها أهل البيت ، وأيقظونى فأنقذونى . ورويت لهم الحلم وما كابדתه من عناء ونصب .. فأمرت والدتى على الفور بأن يذبح الخروف الصغير ، ليوزع مع نصف العجل الذى سبق أن أوصت به .

يستمد هذا الكابوس موضوعه من خبرة اليوم السابق ، التى شكلت وتفاعلت مع الحياة العقلية للسيدة النائمة . ويلوح أن ادعاءها بأن الخروف صغير ، لم يكن سوى تبرير لعدم

ذبحه . ولما كانت والدتها لا ترفض لها طلبا ، فقد وافقتها ، وبذلك أصبحت الحاملة مسئولة وحدها عن ابطال هذا التقليد المتبع . ولم تكن في قرار نفسها راضية عن ذلك ، وخافت مغبة الخروج على مألوف العادة والتقليد الذى درجت العائلة على اتباعه فى تلك الليلة المباركة . هذا اذن حلم من أحلام العقاب الذاتى وتأنيب الضمير ، ويعبر عن الوازع الدينى وسطوة التقاليد والعرف ، وعن شدة وطأة الذات العليا (المستمدة هى ذاتها من الدين والتقاليد) ممثلة فى الشيخ . فالشيخ المتولى رمز وظيفى يوضح ميكانيزم التكثيف ، فهو رمز للذات العليا ، وللوازع الدينى ، ولسطوة التقاليد . وقد قام الشيخ المتولى فى هذا الحلم بوظيفة الذات العليا خير قيام ، فجسم وبالع فى شناعة الجرم الذى ارتكبته ، وعاقبها من أجله عقابا صارما قظيما ، وجرها من بلدها فى الغريبة حتى بوابته بمصر . هذا هو التفسير الوظيفى .

أما التفسير المادى ، فتفسير جنسى يعتبر الشيخ المتولى رمزا بديلا للأب ، الذى تستهدفه الحاملة كموضوع جنسى ، بمقتضى عقدة الكترا . أما قسوة الشيخ فى معاملته للحاملة ، فقد يكون افصاحا عن نزعتها الباروشية . على أن التفسير الوظيفى قد يعتبر الشيخ المتولى رمزا بديلا للأب ، لا باعتباره موضوعا تستهدفه رغبتها الجنسية المحرمة ، ولكن باعتباره ممثلا للسلطة والدين والتقاليد ، وباعتباره نموذجاً تتقمصه الذات العليا للحاملة .

التفسير المادى لا يفسر الصور والأفكار المصاحبة للكابوس ولا يربط بينها وبين ماورد على الذهن من خواطر وأفكار أثناء اليقظة . فهو يبدو كفكرة موجهة ، صيغت فى قالب « جاهز » لا ينطبق تماما على تفاصيل الحلم .

وليس من شك فى أن هذا الكابوس يعبر تعبيرا واضحا عن أثر الذات العليا كوظيفة فى النفس ، وكقوة زاجرة رادعة للذات (الأنا) . وهو نموذج يقابله من أنواع القلق ، القلق الخلقى .

ويلاحظ كذلك أن صورة قطب الغوث المتولى التى تقمصتها الذات العليا تبدو كجزء من جنس العمل ، وكعقاب يتفق وطبيعة موضوع المخالفة أو الاثم . فالمضمون الكامن لهذا الكابوس عبارة عن مطابقة دلالة معينة مكبوتة ، لصورة مؤاتية لها تقمصتها الذات العليا .

والحلمان التاليان ليسا من الكوابيس ، الا أنهما مهمان من الناحية المنهجية .

٤٢ - لمسة اليد الشافية

أم أحمد فلاحه أمية ساذجة ، كانت قد سمعت ذات مساء بأن امرأة « دبت على ابنتها » ، وذكرت فى هذا الدعاء اسم أحد الأولياء وله ضريح قريب ، هو الشيخ أبو بكر لينتقم منها فى شخص ابنتها . فألم بها الحزن والغىظ ، واتباعها صداع شديد .

في هذه الليلة نامت متكدرة فحلمت بهذا الولي وقد اتشح بثوب أبيض . . وعمامة خضراء فخافت منه . . فقال لها : لا تخافي ، أنا أبو بكر . واقترب منها ، ودار بينهما الحوار التالي : قال الشيخ : أنا أتيت اليك حتى لا تزعلي . فقالت له : والنبي وحياتك ، لا تستمع الى دعاء هذه المرأة على ابنتي فليس لي غيرها ، وأنا عيانه وتعباناه من جراء ذلك . قال لها : لا تخافي ، لقد حضرت اليك بهذا الخصوص حتى لا تكوني زعلانة ، وأنا لن أسمع منها ، وما قالتها على ابنتك سيرتد لها . ثم اقترب منها ووضع يده على رأسها ، وقال : علشان لا تكوني زعلانه ، آدى الصداع راح . واستيقظت أم أحمد من النوم منشرحة وقد زال عنها الصداع ، وزال ما في قلبها من حقد على المرأة الداعية .

هذا الحلم يكرر خبرة حدثت في نفس الليلة واتبها منها الصداع ، ونامت على أثرها متكدرة . فالصداع عبارة عن عرض (Symptom) اقترن بالغيب والكمد من دعاء المرأة على ابنتها . فهذا الحلم يحقق رغبتها في ألا يستجاب دعاء المرأة على ابنتها ، ويحقق رغبتها في التشفى من هذه المرأة . لذلك استحضرت هذا الشيخ في الحلم . وقام الشيخ أبو بكر في هذا الحلم بوظيفة الذات العليا ، لا باعتبارها قوة زاجرة رادعة ، كما في دور الشيخ المتولي في الكابوس السابق ، ولكن باعتبارها قوة تملك أن تمنح وتمنع ، وتعاقب وتسامح . فالذات العليا هنا في صورة رحيمة . وإذا زال السبب ، بطل العرض ، ومن ثمة يختفى الصداع ، عندما تزول ملابساته . وقد زال الصداع عندما أفهمها الشيخ أن دعاء المرأة غير مستجاب ،

ونتيجة للأثر الايحائي للمسمة اليد الشافية من شيخ له كرامات .

وليس من محض المصادفة أن تستحضر الحاملة الشيخ أبوبكر بنفسه . فهذه الصورة التي تقمصتها الذات العليا صورة مؤاتية تتفق مع موضوع الدلالة المكبوتة وتطابقها ، وهي الرغبة في ألا يستجاب دعاء المرأة الأخرى على ابنتها . وهذا الحلم اذ يعبر عن وظيفة الذات العليا في علاقتها مع « الأنا » ، فهو يتناول مشكلة ماثلة ويساهم في حلها - كما يقول هادفيلد فضلا عن أنه يحمل طابع المعاناة الدينية التي أشار إليها يونج .

واذا اصطنعنا طريقة يونج في تفسير الحلمين السابقين ، بدا وكأن الشيخ المتولى ، أو الشيخ أبو بكر تعبير عن القرن (Animus) وهو الناحية المذكرة اللاشعورية في المرأة . وبذلك تلتقى في هذين المثالين فكرة فرويد عن وظيفة الذات العليا ، مع صورة أولية بدائية من اللاشعور الجمعي ومتوارثة من خبرات الجنس كله .

٤٣ - أبو الهول يتكلم

يجد الزائر بين ذراعى « أبى الهول » بمنطقة أهرام الجيزة لوحة كبيرة من حجر الجرانيت . وتقص هذه اللوحة أن الأمير « تحوتس » بن الملك « امنحوتب الثانى » كان قد استقل عربته حين الظهيرة ، وهو يطارد حيوان الصحراء مع اثنين من أتباعه ، فلما أن أحس التعب أوى الى الظل بجوار تمثال الاله

« أبى الهول » فأخذته سنة من النوم رأى فيها الاله المبجل يتكلم
بفمه ، كما يتكلم والد مع ولده قائلاً :

« ولدى تحوتس ! تأملنى فأنا أبوك » (حور . ام . آخت .
خبر . رع - أتوم) انى واهبك ملكى على الأرض لتكون سيدا
على الأحياء ، ولسوف تنوج بالتاجين الأبيض والأحمر على عرش
(جب) وستكون لك الأرض بطولها والعرض ، وكل ما تضيئه
عين رب الجميع . . . وستكون لك خيرات القطرين وجزى البلاد
جميعا . . . انى موليك وجهى فكن حفيظا على شئونى ، فقد
دب الإعياء فى أعضائى جميعا ، ان رمال الأرض التى أعتليها قد
غمرتنى ، فاتجه الى لتنفيذ رغبتى ، انى لأعلم أنك ولدى والمدافع
عنى فتقدم ، واتى معك ومرشدك . »^١

ولست أدرى لم يزعم علماء الآثار أن هذه الرؤيا مجرد قصة .
يقول الدكتور عبد المنعم أبو بكر : « أن قصة هذه الرؤيا من
ابتكار كهان « رع » المبشرين لمذهب الشمس . فقد استطاعوا
التأثير على « تحوتس » الذى لم يكن أكبر اخوته ، بمعنى أنه لم
يكن صاحب الحق الأول فى تولى العرش بعد أبيه . والذى
استجاب لدعوتهم على شريطة أن يؤيدوه فى ارتقاء العرش دون
اخوته . وحين تلاقى المصالح تفتت الأذهان عن قصة هذه
الرؤيا ... »

ان هذه الرؤيا تبدو لى حلما حقيقيا ، ولا أعتقد أنها قصة

(١) الدكتور عبد المنعم أبو بكر : « الملكة تى » فى المجلة - العدد الثانى

فبراير ١٩٥٧ ص ٣٥

موضوعة . فليس بمستغرب أن يحلم بأبى الهول من نام في ظله .
هذا هو المنبه الذى مهد للحلم . أما تعبيره والدافع اليه فهو
طموح الأمير وتطلعه الى ارتقاء العرش دون اخوته . لذلك تقمص
ضميره أو ذاته العليا صورة بديلة للأب أو الاله هى صورة
أبى الهول الذى نطق بما يرضى طموح الأمير . ووعده ان هو قتل
الرمال المحيطة به ، أن يساعده فى ولاية الملك .

أما ما يبدو من تحقق الرؤيا بعد ذلك ، فيرجع الى استمرار
هذا الدافع وهو الطموح . فليس بمستغرب أن يصل الأمير
بطموحه فعلا الى ما كان يتطلع اليه ويحلم به - كما وصل من
بعده يوسف الى مرتبة وزير مصر ، بطموحه الذى بدا كذلك
بوضوح فى كثير من أحلامه المعروفة .

صدمة الميلاد فى الكابوس :

تناولنا فى الفصل الثامن الكابوس الذى يكرر صدمة الميلاد .
واعتبرنا تفسير الكابوس على أساس صدمة الميلاد تفسيراً جزئياً
فمثل صدمة الميلاد ، كمثال أية خبرة سابقة ، ولا تعتبر وحدها
سبباً كافياً لاثارة الكابوس . وكثير ممن ولدوا ولادة عسرة لا
ينتابهم الكابوس ، الأمر الذى يرجح احتمال وجود دافع نفسى
استدعى حالة القلق الأولى المصاحبة لصدمة الميلاد ، وجعلها
تندمج فى المضمون النفسى للكابوس . ويذكر القارئ أننا تناولنا
مثالين من الأمثلة التى ذكرها ناندور فودور لكابوس الاختناق،

وقمنا بإعادة تأويلهما (هما رقم ٣٢ ، ٣٤) والآن تتناول ثلاثة أمثلة لكابوس الدفن حيا ، وكل منها يقبل تفسيرين :
أحدهما على أساس صدمة الميلاد ، والآخر على أساس علاقة الذات العليا أو الضمير ، بالأننا أو الذات . ذلك لأننا لا نعتبر صدمة الميلاد نهاية التحليل بالنسبة لكابوس الدفن حيا أو لكابوس الاختناق .

فما هو المضمون النفسى الكامن الذى يستدعى فى كابوس الدفن حيا ، وكابوس الاختناق ، حالة القلق الأولى المصاحبة لصدمة الميلاد ؟

يحدثنا فرويد عن الخوف من الموت^١ فيرى أنه تعبير عن العلاقة بين الذات العليا والأننا . فالخوف من الموت فى حالة جنون الاكتئاب (Melancholia) ليس له سوى تفسير واحد هو أن الأننا تستسلم لأنها تجد نفسها مكروهة ومضطهدة من الذات العليا بدلا من أن تكون محبوبة منها .. وتقوم الذات العليا بوظيفة الحامى والمنجى التى كان يقوم بها الأب فى المراحل الأولى لنمو الطفل .. فعند ما تجد الأننا نفسها مغلوطة على أمرها ، وأن الذات العليا قد تخلت عن حمايتها لها ، فإنها تصير نهبا للخوف من الموت ، وهو شعور حصرى يشبه حالة القلق الأولى أثناء الميلاد .. فالخوف من الميلاد ، كالخوف من الاخصاء ، كالخوف

S: Freud : " The Ego and The Id " ; The Hogarth (١)
Press, 1949. P. 85—87.

من الضمير ، كالخوف من الموت ، كلها تعبير عن علاقة الذات العليا بالآنا . وفي الحالات المتطرفة قد تؤدي كراهية الذات الى الانتحار .

وقد يكون المضمون النفسى الكامن لكابوس الدفن حيا ، وكابوس الاختناق المصحوب بخوف شديد من الموت ، تخلق الذات العليا عن الذات ، الأمر الذى يؤدي الى استدعاء حالة القلق الأولى التى سبق أن عانتها الذات أثناء الميلاد . فعند ما يسحب الضمير عطفه عن الذات ويتركها دون سند ، فإنها تواجه الموت مرات متكررة فى الكابوس قبل أن تموت فعلا . ولنعد للأمثلة ذاتها .

٤٤ - الدفن حيا فى تابوت مغلق

سيدة فى نحو الخمسين من عمرها انتابها الكابوس التالى ، رأت : « كأنها ميتة ومسجاة فى تابوت مغلق ، ولكنها لا تزال على قيد الحياة . »

حاولت بالتداعى الحر أن أعرف المزيد عن هذا الكابوس ، فكان التعليق الوحيد لها أنها قالت بحماس : « يجب أن يدقق الأطباء وأهل الموتى فى التأكد من الوفاة ، حتى لا يدفن شخص وهو لا يزال على قيد الحياة » وهذا يدل على مبلغ الهول الذى قاسته من هذا الكابوس . وظل مضمون هذا الكابوس غامضا على مدة طويلة ، نظرا لاجازه ، ولعدم مساهمة الحاملة فى التداعى

الحر بشيء يذكر ، ولعدم وجود صور مصاحبة للحلم أو مكملته له : كمنظر الجنائز المهيبة أو كبار المشيعين ، أو حالة أولادها وزوجها ومدى حزنهم عليها ... إذ أن مثل هذه الصور لو صاحبت الحلم ، لكانت هي الباعث إليه ، كما في أحلام اليقظة التي ترمى الى اجترار العطف والمحبة التي افتقدتها الحالم في حياته الواقعية . سألتها هل صاحب الحلم شيء من هذا القبيل ، فكان جوابها بالنفى . ثم خطر لى لأول وهلة أن هذا الحلم قد يعبر عن اليأس والزهد في الحياة . غير أنى لم أشأ أن أعبر لها هذا المعنى في حضور زوجها . ثم تذكرت التأويل الشعبى ، فقلت لها : « من يميت في الحلم ، يكتب له عمر جديد » .

ظل هذا الكابوس في الكراسة التي أسجل فيها الأحلام مدة سنتين ، دون أن أهتدى الى تفسيره . وبينما كنت أطلع كتاب « ناندور فودور » في تفسير الأحلام ، الذي يدور حول فكرة محورية هي صدمة الميلاد ، تذكرت هذا الكابوس ، وأدركت على الفور أن الحى في تابوت المغلق ، هو الجنين في الرحم ، وأن كابوس الدفن حيا في تابوت مغلق هو تعبير عن صدمة الميلاد . ويؤيد هذا التفسير طقوس تنصيب المراهقين عند الجماعات البدائية . فوضع الفتى في تابوت أثناء هذه الطقوس ، تمثيل رمزى لوفاة وإعادة بعثه . وفي الرهبنة المسيحية يوضع الراهب عند تنصيبه في تابوت ، ويصلى عليه صلاة الموتى ، ليموت عن العالم الدنيوى ، ويعتث في عالم أفضل . فهذا الكابوس يكرر خبرة الميلاد .

ويقبل هذا الكابوس تفسيراً آخر . فالخوف من الموت ومعاناة
القلق الشديد في هذا الكابوس ، قد يكون تعبيراً عن تخلى
الذات العليا عن الذات ، والزهد في الحياة مما يؤدي الى شعور
بالقلق ، والى استدعاء النموذج الأول للاستجابة القلقية التي
تحدث في صدمة الميلاد .

وغنى عن القول ألا تعارض بين التفسيرين فكل منهما مكمل
للآخر . فالدفن حياً في هذا الكابوس هو المضمون الصريح الذي
يخفى في المضمون الكامن تخلى الذات العليا عن الذات ، الأمر
الذي يؤدي الى استدعاء حالة القلق الأولى التي سبق أن عايتها
الذات أثناء الميلاد .

٤٥ - ما قيمة النقود ... ميت ؟

سيد ، طباح في مستقبل العمر ، متزوج وله ينتان . يقول :
((حلمت وكأني مت وادخلوني المدفن ، وأمسكني رجلاً في
داخله . قلت لهما : هل أنا ميت وبتدفنوني ؟ فقال أحدهما :
نعم . ثم أمسكاني من رقبتى مسكة رهيبة ، فادركني رعب
شديد . ثم قلت لهما : أنا معي جنيه ، وسأخرج أصرف الجنيه
ثم أعود مرة ثانية . قالوا : صحيح . قلت : نعم ، أصرفه وأعود
مرة ثانية . وما أو خرجت حتى أخذت أعدو هارباً . واستيقظت
وأنا ألّهت من فرط الخوف والفرع . ((

وكابوس الدفن حياً تعبير عن صدمة الميلاد . وامسأكه من
رقبته مسكة رهيبة تكرار لعملية مولده . لفت نظري في التداعي

الحر قول الحالم ضاحكا : « تصور ماذا كان مصيرى لو لم يكن معى الجنيه . » وللأرقام فى الحلم دلالة . فالجنيه ١٠٠ قرشن . والواحد الصحيح ذكر ، والصفران أنثتان . والحالم متزوج وله بنتان . فالواحد الصحيح رمز لنفسه ، والصفران لابنتيه .

وقد يبدو لنا أن تتساءل لم كرر هذا الكابوس حالة القلق والرعب الشديد المصاحب لعملية مولده ؟ سبب ذلك فيما يلوح هو تخلى الذات العليا عن الذات وتركها دون سند مما يؤدى الى أن يستولى على الذات حالة من القلق تكرر النموذج الأول الذى على صورته تكون الاستجابات القلقية اللاحقة ، وهى حالة القلق المصاحبة لصدمة الميلاد . وعلى ذلك فالمضمون الصريح لهذا الكابوس عبارة عن صورة مصحوبة بحالة انفعالية من صدمة الميلاد . والمضمون الكامن لكل من الصورة والحالة الانفعالية المصاحبة لها ، هو تخلى الذات العليا عن الذات .

٤٦ - الميلاد ... والموت

ويروى الرجل نفسه كابوسا آخر يكرر الدافع الموجود فى الكابوس السابق ، وهو الذى يجمع بين الخروج من الماء ، والدفن حيا . يقول : « حلمت أتى أعبر النيل مع نفرين ، عبرا النهر وخرجا قبلى . وعند ما اقتربت من البر وجدت نفسى ملطخا بالطين وجسمى كله أسود . وشاهدت نفسى وكأتى اثنين ، واحد يرى الثانى . ثم قلت لنفسى سأنهب الى البد ، بدلا من أن أغرق

في النيل . فذهبت الى البلد . وهناك مت وكفتوني وسارت
الجنائز الى المدافن . وجدت نفسي جالسا بجوار شاهد خشبة
النعش . وكنت أرى جمهور المشيعين ، ووالدتي وهي تصرخ
وتولول . (وكان عندي فكرة منذ الصغر وهي أن الميت يرى
الناس ، والناس لا تراه) فكنت أنادى : انتم مش شايفنى .
وعند ما فتحووا الطرية لادخالى ، وقفت معهم ! وأدخلوا اللحاف
وملاءة . وعندما كشفوا الملاءة وجدت مقطفا ظهر منه رأس
قرموط . قالوا : دى ثعابين . قلت : لا دى قراميط . قال
أحدهم : رزقك قد خرم الابرة . لو أن رزقك واسع لرأيت
السماك كله . ثم أغلقوا الطرية ، وأنا خارجها ، واستيقظت . «

وهذا الحلم قسمان : في القسم الأول ، الخروج من الماء ، دلالة
الميلاد . والقسم الثانى وهو الموت من غير هيئة من يموت ، ودلالة
كذلك الميلاد . والتكرار للتأكيد . واجتماع صورتان تدلان على
شئ واحد ، في نتاج عقلى واحد ، يوحى بالثقة في صحة مدلولها ،
وهو الميلاد . ولا سيما أن صاحب هذا الكابوس هو نفسه
صاحب الكابوس السابق الذى ظهر فيه نفس هذا الدافع .

وفي القسم الأول : عبر النيل اثنان قبله . وترتيب الحالم في
الأسرة الثالث بعد ولد وبنت . فترتيب مولده ، أى خروجه من
الماء ، الثالث بعد نفرين خرجا من الماء ، أى ولدا قبله .

وينتهى هذا الكابوس برؤية الحالم لرأس قرموط السمك ،
دون أن يرى السمك كله . وقرموط السمك رمز لعضو الذكر.

فهل نستعير فكرة ناندور فودور القائلة بصدمة ما قبل المولد
أى باغارة والده عليه وهو جنين .. بمباشرة العملية الجنسية ؟

وفى كلا القسمين ظاهرة على جانب كبير من الأهمية وهى أن
جزء من الذات يشاهد الذات . ففى القسم الأول يقول : شاهدت
نفسى وكأنى اثنين ، واحد يرى الثانى ، ويراه ملطخا بالوحل .
وفى القسم الثانى ، جلس فوق النعش يرى الناس ، والناس لا
تراه . ثم للمرة الثالثة ، على الرغم من أن ذاته هى موضوع
الجنازة ، فانه وقف مع الواقفين خارج الطربة . ومن المرجح أن
هذا الجزء من الذات الذى انفصل عنها وأخذ يراقبها ، هو الذات
العليا أو الضمير . فالضمير هو الذى يراقب الذات ، فيراها
ملطخة بالوحل . والضمير هو الذى يشيع الذات فى الكابوس
الى مثواها . ومعاناة القلق والخوف من الموت مرتين فى هذا
الكابوس ، مرة عند خروجه من الماء ، ومرة فى أثناء جنازته ،
تعبير عن المعنى الكامن وهو تخلق الذات العليا عن الذات .
فعند ما تجد الذات نفسها دون سند يستولى عليها الحصر والقلق
الذى سبق أن عاتته أثناء صدمة الميلاد . فالذات العليا الطاغية
تذيق الذات طعم الموت ثلاث مرات فى هذين الكابوسين ، بأن تكرر
عملية مولدها .

وفى كل مثال من الأمثلة الثلاثة السابقة لكابوس الدفن ،
طابقت صدمة الميلاد كخبرة سابقة ، دافعا نفسيا يتمثل فى علاقة
الذات العليا بالآنا . والخبرة أو الصدمة فى هذه الأمثلة سابقة على

الدافع النفسى ! وليس الأمر كذلك فى حالة صدمات المعارك التى يتعرض لها الجنود مثلاً حيث يكون الدافع النفسى سابقاً على الصدمة أو الخبرة المؤلمة التى تتكرر فى الكابوس .

منها خلقناكم وفيها نعيدكم .

ان العلاقة الوثيقة بين الميلاد والموت فى هذه الأمثلة تذكرنا بعادات الدفن فى عصور ما قبل التاريخ ، فقد كان الميت يدفن فى وضع « مقرفص » يشبه وضع الجنين فى بطن أمه ، حتى يبعث حياً ويولد فى الحياة الآخرة . وهذا هو نفس الوضع الذى يلوذ به الفصامى حين ينقسم عن عالم الواقع ، ويقبع فى جلسته وفى نومه ، ويرتد الى الوضع الأزلوى الخالد الذى يشبه وضع الجنين فى بطن أمه .

فالميلاد والموت قطبا الحياة يدوان فى الكابوس ، وفى المرض العقلى ، وفى طقوس الدفن فى فجر التاريخ ، وفى طقوس تنصيب المراهقين عند البدائيين ، وفى الرهبنة المسيحية ، وفى التأويل الشعبى منذ أيام قدماء المصريين ، القائل بأن من يموت فى الحلم يكتب له عمر جديد . مثل هذه العلاقات تحملنا على الاهتمام بالدلالات القديمة للأحلام ، وعدم استبعادها بدعوى أنها خرافات .

الفصل الثاني عشر

السُّعُورُ بِالزُّنْبِ

« النفس من خيرها في خير عافية والنفس من شرها في مرتع وخم »

تتناول فيما يلي أمثلة للكابوس الذى يعبر عن احساس الأنا بالخطيئة ، والذى يعكس علاقة الأنا بالهو من ناحية ، وبالذات العليا من ناحية أخرى . وهذا النوع من الكابوس يقابله من أنواع القلق ، القلق العصابى .

٤٧ - رأس الطفل المذبوح

سيدة مطلقة فى مقتبل العمر ، ولها ولد وبنت ، تقول : حلمت أتى فى البلد ، وأوصيت شخصا من معارفى ليشتري لى كبده . فأحضرها وأعطاه لى فى يدي ، ملفوفة فى جرنال . فتحتة فوجدت الكبدة عبارة عن رأس طفل صغير مقطوعة من أسفل الرقبة . فمسكتها فى يدي وقلت مندهشة : « دى كبدة . . دى رأس عيل » فقال لى : « اسكتى دى حاجة فى السر . » فقلت له : « أنا فاهمه ان دى حاجة فى السر . . لكن أنا مش ممكن آكل دى . . خذ . . » وأعدتها اليه . وفكرت فى نفسى أثناء الحلم : كأن الأطفال الضالين يذبحوهم ويبيعوهم . فهل أنا ممن يأكلون لحم الأطفال ؟ وبعدها استيقظت وأنا قرفانة ومعدتى مقلوبة على . وزاد فى سوء حالى أتى وجدت العادة الشهرية قد بدأت .

لعل المنبه الحسى الداخلى وهو بدء الحيض قد مهد لهذا الحلم ، ثم اندمج هذا التنبيه الحسى الداخلى فى المضمون النفسى للحلم . وقد تبين بفضل التداعى الحر أن هذه السيدة

كانت - قبل الحلم بنحو ثلاثة أشهر - قد كلفت من اشترى لها رطل كبدة ، وتقزرت منها لأنها كانت فاسدة ، فرمتها . ومنذ ذلك الحين وهى تنفر وتتقزز من الكبدة . فالحلم يكرر هذه الخبرة السابقة . فهل يكررها كما هى ؟ ولمَ أبدلت بالكبدة رأس طفل ؟ ولمَ كان الموضوع « فى السر » ؟ ! سألتها ، هل سبق لها أن أجهضت . فأجابت بأنها قبل طلاقها من زوجها كانت حاملا وأجهضت نفسها . اذن هذا هو المضمون الكامن للحلم : الشعور بالاثم وتأنيب الضمير لأنها أجهضت نفسها . فالذات العليا تجسم هذه الفعلة ، فتجعلها مشتركة فى جريمة أو تتستر عليها ، أو كأنها متوحشة وممن يأكلون لحم الأطفال . وهى تدرك فى الحلم أن المسألة « فى السر » لأن الاجهاض مستور . وعلى ذلك تضافرت على إنتاج الصورة النهائية للكابوس عوامل عدة : عامل من الخبرة الراهنة هو التنبيه العضوى الداخلى الصادر من بدء الحيض ، وعاملان من الخبرة السابقة وهما ، الاجهاض المصحوب بالشعور بالاثم وتأنيب الضمير ، والتقزز من الكبدة الفاسدة . ورأس الطفل مثال جيد لميكانيزم التكثيف ، فقد تجسدت فى رأس الطفل حالة وجدانية هى مزيج من الألم فى بدء الحيض ، والشعور بالذنب من الاجهاض ، والتقزز من الكبدة الفاسدة .

٤٨ - رأس طفلة وجسم سمكة

شاب في نحو الثلاثين من عمره اعتزم الزواج من سيدة مطلقة ، لها طفلة عمرها ثلاث سنوات ، اتتبه الكابوس التالي : رأى أنه يجلس الى سفرة في مواجهة خطيبته . وعلى السفرة سمكة كبيرة لها رأس هذه الطفلة . ولم يكن راغبا في الأكل من هذه السمكة . ولكنه عند ما وجد أن والدتها (خطيبته) تأكل منها ، مد يده وتناول منها وأكل .

التفسير المادى لرموز هذا الحلم وحدها ، لا يؤدي الى شيء . فالسمكة ، كالثعبان رمز للعضو التناسلى المذكور . والمنضدة رمز جنسى مؤنث ... وهو تفسير لا يعبر عن الصورة المركبة لجسم السمكة ورأس الطفلة .

علمت بالتداعى الحر من هذا الشاب أنه كان يجب هذه السيدة وهى فتاة ، واعتزم الزواج منها قبل أن تتزوج من زوجها الذى طلقت منه أخيرا . ولكنه وقتئذ لم يكن قد أكمل تعليمه . وتحت ضغط أهلها ، تزوجت من هذا الزوج الذى لم تكن تحبه ، وأنجبت هذه الطفلة . ولكنها كانت تعسة فى زواجها ... الذى انتهى بالطلاق .

قد يعبر هذا الحلم عن رغبة لاشعورية مكبوتة فى موت هذه الطفلة . فهو يتمنى لو لم تولد . ولذلك يتخيلها فى الحلم سمكة ، والسمك يعيش فى البحر ، والبحر رمز الأم . فهو اذ يتخيل الطفلة سمكة يتمنى لو تعود من حيث أتت ، أى الى

الماء أو الى الرحم . أما تردده في الأكل من السمكة في مبدأ الأمر ، فمرجعه التناقض الوجداني نحو الطفلة . والصراع بين الرغبة اللاشعورية في موتها ، والشعور بالاثم وتأنيب الضمير . وفي تفسير ابن سيرين ص ٢٧٢ « ومن رأى أنه يأكل لحم غيره فانه يغتابه » فهو في الحلم يحجم عن الأكل من السمكة في بادئ الأمر ، لأنه لا يريد أن يغتاب الطفلة أو يجنى عليها . فضميره يؤنبه على التسبب في طلاق هذه السيدة ليتزوجها ، تؤنبه بسبب هذه الطفلة . ما ذنبها ؟ ولكن والدتها تتناول من السمكة ، وفي هذا معنى الفداء والتضحية . فهي تضحي في سبيل حبها بأعز ما لديها . وقد شجعه هذا على أن يشاركها تضحياتها . وفي مشاركته لها في تناول من السمكة نوع من العهد والرباط المقدس بينهما ، كما في طقوس بعض الجماعات البدائية حين يأكلون حيوان الطوطم (Totem) في المناسبات الخاصة ، وكما في « العشاء المقدس » . كما أن هذه الوليمة التي اشترك فيها مع خطيبته توضح « مبكانيزم التقمص » ، فأكله من الطفلة أو السمكة تمثيل رمزي للتوحد أي لا اعتبارها جزءا من نفسه حتى يحل محل أبيها ، حين يتزوج بأمها .

الغوريلا

٤٦ - فتاة من مرضى ((ناندور فودور ١)) كان ينتابها كابوس تهاجمها فيه غوريلا . وكان هذا الكابوس ينزع الى التكرار . وبعد أن بين لها فودور أن هذا الكابوس تعبير عن صدمة الميلاد ، نصحتها بأن تطلق كلبها على الغوريلا اذا ما عاودت الظهور . وقد نجح هذا الإيحاء . ففي حلمها التالي طارد الكلب الغوريلا فوق التلال وعلى الوديان . وبعدئذ انقطع هذا الكابوس .

٥٠ - الأسطى زكى حلاق فى نحو الثلاثين من عمره يروى الكابوس التالى :

حلمت أنى واقف فى جنيئة متسعة . ثم رأيت غوريلا كبيرة تقف فوق تكعيبية عنب . وكانت فى حالة هياج شديد . وأخذت ترعبنى وتهددنى وتقفز وتحلق على . فأنزعجت وصرخت بأعلى صوتى مناديا على والدى ووالدتى ، وكانا نائمين بجوارى . فلم يسمعنى أحد . ثم تبينت منفذا فى سور الحديقة ، فأسرعت للهرب منه . وما أن تحركت من موضعى حتى استيقظت .

وقد يفرى تكرار الغوريلا فى الحلم الأخير ، باستعارة دلالتها من الحلم الأول وهى الرعب من الميلاد . فالحديقة رمز للرحم . وما أن وجد منفذا ليخرج ، أى ليولد ، حتى استيقظ . غير أنه ليس للرموز دلالة ثابتة . وانما تختلف هذه الدلالة من

N. Fodor : Ibid. The Introduction. P. XI. (١)

حلم لآخر . واختلاف هذه الدلالة يتوقف على ظروف الحالم ، وطبيعة الصور المصاحبة للحلم ، والتداعى الحر الذى يقوم به الحالم فى محاولة تفسير الحلم .

ويقبل هذا الحلم تفسيراً آخر . فقد تكون الغوريلا الصورة التى تقمصتها الذات العليا لتهدد الذات وتعاقبها . ولكن على أى ذنب تعاقبها ؟ ان رموز الحلم لا تترك لنا مجالا للاختيار . فالحديقة رمز للرحم ، والعنب رمز لماء الحياة أو المنى^١ . فالذات العليا التى تقمصت الغوريلا تعاقب الذات فى هذا الحلم على الاستمناء أو على الافراط الجنسى . والصورة النهائية للكابوس ، وأهم مظاهره أى الرعب من الغوريلا ، لا يشير الى الدافع الجنسى ، وانما يؤكد العقاب الذى توقعه الذات العليا .

وقياسا على هذا التفسير قد تكون الغوريلا فى حلم الفتاة ، الصورة التى تقمصتها الذات العليا . فلم امتنع الكابوس حين أطلقت الفتاة الكلب على الغوريلا فى الحلم ؟ ان الكلب قد يكون رمزا لانفعالاتها الجامحة ولنزعاتها الجنسية المكبوتة . ومن المرجح أن تعرفها على قطبى الصراع وهما ، النزعات المكبوتة ممثلة فى الكلب ، والقوى الكابتة ممثلة فى الغوريلا أدى الى زوال الكابوس . أى أن الكابوس زال حين خففت من

(١) وفى تفسير ابن سيرين : « الكرم دال على النكاح لانه كالنطفة » ص ٢٣٧

غلواء الذات العليا ، بأن أطلقت العنان للكلب أى لشهواتها ،
بطريقة رمزية فى الحلم . وعندما وصلت الفتاة الى حل توفيقى
وسط بين قطبى الصراع ، أصبح الكابوس حلما .



وهذا النوع من الكابوس الذى توضحه الأمثلة السابقة ،
والذى يعبر عن الصراع بين النزعات المكبوتة فى « الهو »
والقوى الكابتة للعقل أو الذات العليا ، من أهم أنواع
الكابوس . و « الأنا » هى التى تقع فريسة لهذا الصراع .
وهى التى تعاني شدة وطأة الكابوس ، فتستيقظ منه فزعة .
وهذا النوع من الكابوس يقابل القلق العصابى فى تقسيم
فرويد لأنواع القلق . وقد تعرف على هذا النوع معظم العلماء
الذين تناولوا الكابوس بالدراسة . فينطوى تحت هذا النوع
الكابوس ذو المنشأ الجنسى ، الذى تعرف عليه أرنست چونز ؛
والكابوس الذى يعبر عن نزعات الخوف أو الجنس أو الغضب
الذى تعرف عليه هادفيلد .

الفصل الثالث عشر

الوهموس الأسطورية

« التحليل الوظيفي للكايبوس يكمل التحليل النفسي له . »

لعل أهم أنواع الكابوس هو النوع الذى يقابل القلق الموضوعى ، فى تقسيم فرويد لأنواع القلق، والذى يتضمن علاقة الجهاز النفسى بالعالم الخارجى . وفى هذا النوع من الكابوس تظهر صور الكائنات الخرافية والمخلوقات الوحشية كالغول .. أو الجنية .. أو التين .. أو الشيطان .. أو الذئب الذى يتقمص روح الميت ويمتص الدماء .. أو العنكب الضخم .. الخ .. ولهذه الكائنات نظائر فى التراث الميثولوجى : فى الأساطير ، والعقائد ، والتأويلات الشعبية القديمة للأحلام . وإذا لم يكن لهذه الكائنات وجود حقيقى فى الواقع ، فليس من شك فى أن لها وجودا فى التراث الميثولوجى كمعتقدات أو كخرافات . وعلى ذلك تظهر هذه الكائنات فى مجالين : مجال داخلى لاشعورى هو الكابوس ، ومجال خارجى اجتماعى هو التراث الميثولوجى . ولذلك نصطنع فى تفسير هذا النوع من الكابوس طريقة التحليل الوظيفى .

وقد ذهب الكتاب فى تفسير الكابوس الذى يتضمن صور هذه الوحوش الأسطورية مذاهب شتى : فارنست چوتز يرد صور الأساطير وصور الكابوس الى مصدر واحد هو الصراع بين الرغبة اللاشعورية المكبوتة فى الاتصال الجنىسى بالمحارم ، والخوف من هذا الاثم . فالموقف الأوديبى كما ينشأ عنه الكابوس ، يفسر كذلك الاعتقاد فى الكائنات الخرافية ، فهى اسقاطات للنزعات المكبوتة فى عقدة أوديب على العالم الخارجى . أما يونج فيعتبر صور الكائنات والوحوش الخرافية التى تظهر فى الكابوس وفى الأساطير والعقائد من « الصور الأولية البدائية » التى

يحتوى عليها اللاشعور الجمعى . أما « ناندور فودور » فيعتبر الوحوش كالدب والأخطبوط مثلا تجسيما للخوف من الميلاد . أما هادفيلد فيقدم تفسيرين لظاهرة واحدة . فالوحوش الأسطورية تجسيد واسقاط لاحساساتنا الفسيولوجية ، أو للنزعات الكبوتة سواء أكانت الخوف أو الجنس أو الغضب . ومن ذلك يتضح أن نقطة البدء ومحور الاهتمام فى جميع هذه النظريات هو البحث عن دوافع هذه الكائنات الخرافية فى المجال اللاشعورى . وأغفلت كلها المجال الاجتماعى ، واعتبرت ظهور صور هذه الكائنات الخرافية وتلك الوحوش الأسطورية فى هذا المجال أى فى التراث الميثولوجى اسقاطات فى الخارج لهذه النزعات والدوافع اللاشعورية ، التى اختلفت تبعاً لاختلاف الفكرة الموجهة التى فسر على ضوءها الكابوس .

أما طريقة التحليل الوظيفى فتعنى بتحليل صور الوحوش الأسطورية فى مجالها الاجتماعى . وتتخذ من وجودها فى المضمون الصريح ، ومن مدلولاتها فى التراث الميثولوجى نقطة البدء ، ثم تتبع مصيرها لعلها تهتدى باتجاه هذا السبيل الى الدوافع اللاشعورية لهذا النوع من الكابوس . وتسلم طريقة التحليل الوظيفى مع النظريات السابقة فى اعتبار أن وجود هذه الكائنات والوحوش الخرافية فى الأساطير والعقائد ان هو الا اسقاط . غير أننا لا نعتبر الاسقاط تفسيراً لظهورها فى الكابوس . فالاسقاط يفسر وجودها فى التراث الميثولوجى وحسب . وطريقة التحليل الوظيفى اذ تتخذ نقطة البدء وجود هذه الكائنات

والمخلوقات في التراث الميثولوجي ، إنما تهدف الى تفسير ظهورها في الكابوس ، دون أن تتقيد مقدما بفكرة موجهة عن دوافعه .

ان المعتقدات الشعبية تنسب الكابوس الى فعل هذه الكائنات الخرافية والوحوش الأسطورية . فاذا قمنا بتحليل دلالات هذه الوحوش ، وجدنا صورة كل وحش من هذه الوحوش الأسطورية يستدعي في التراث الميثولوجي وفي المعتقدات الشعبية استجابة أو امثالا أو دلالة : فالتنين عدو مبین ، يقترن مقتله بالحرر والخلاص . والشيطان أمار بالسوء يوسوس في صدور الناس ، ويقترن بالاثم والخطيئة ، وتتجسد فيه نزعات العداء والكراهية . والغرض الذي من أجله تتحول الموتى الى ذئاب تمتص الدماء ^١ ، في اعتقاد العامة في شرق أوروبا ، هو الرغبة في الثأر والانتقام من أعدائهم من الأحياء في الدنيا ، أو عقابهم على ما بدر منهم من آثام . كذلك تقترن فكرة الاثم وارتكاب المعصية ، بالاعتقاد في امكان تحول الرجال أو النساء الى ذئاب مسحورة ^٢ . وتقترن النزعات الشريرة والخوف من ايذاء الوظيفة الجنسية بالساحرات ، فوظيفتهن تعطيل هذه الوظيفة أي (الربط) للرجال ، بإحداث العقم للنساء ^٣ . هذه بإيجاز هي الدلالات في التراث الميثولوجي المقترنة ببعض هذه المخلوقات التي تظهر في الكابوس ، والتي

E. Jones : Nightmare, . 114. (١)

Ibid : P. 192, 193. (٢)

Ibid : P. 139. (٣)

تسبب العامة الكابوس الى فعلها .. وهى دلالات تنطوى على
فراصة ، فهى تتضمن النزعات العدائية القاسية والرغبات الشريرة
والمحرمة ، التى لها نظائر فى الدوافع والنزعات اللاشعورية التى
يقول بها أصحاب التحليل النفسى فى نظرياتهم فى تفسير الكابوس .
ولكننا لم نتعرف على هذه الدوافع وتلك النزعات مبتدئين من
المجال اللاشعورى ، وانما تعرفنا عليها من مدلولات هذه الوحوش
الأسطورية والكائنات الخرافية فى المجال الاجتماعى أى فى التراث
الميثولوجى . فالدلالات الخارجية فى المجال الاجتماعى هى ذاتها
الدلالات الداخلية فى المجال اللاشعورى . فالصورة تقترن فى
المجال الاجتماعى بدلالة معينة ، فاذا ما توفرت هذه الدلالة فى
المجال اللاشعورى ، ظهرت الصورة فى المضمون الصريح للحلم .
والدلالة فى المجال اللاشعورى هى الأفكار الكامنة ، أما صور
الحلم فهى المضمون الصريح .

وفى المجال الاجتماعى تكون الصورة سابقة على الدلالة :
فالتنين كرمز فى التراث الميثولوجى ، يستدعى دلالة هى التحرر
أو التخلص من عدو . أما فى المجال اللاشعورى ، فالدلالة سواء
أكانت رغبة أم خوفاً أم ذنباً سابقة على ظهور الصورة . فالرغبة
فى التحرر أو فى التخلص من عدو فى المضمون الكامن تفصح عن
نفسها فى المضمون الصريح فى صورة التنين . فليست الصورة
الأسطورية الرهيبة حينئذ هى التى تثير الفزع والخوف فى
الكابوس ، وانما النزعات أو المخاوف أو الذنوب هى التى
استدعت صورة مؤاتية . فلا يمكن القول بأننا نفزع فى الكابوس ،

لأننا رأينا وحشا مفزعا ، وانما رأينا وحشا حين توفرت الدلالة
اللاشعورية المقترنة به ، سواء أكانت نزعة محرمة أم ذنبا أم خوفا
مكبوتا . فاذا ما توفرت إحدى هذه النزعات المكبوتة ، تكون
الكابوس بسرعة وظهر جاهزا كاملا في صورة مؤاتية في المضمون
الصريح . فمن أين جاءت هذه الصورة ؟

هذه الصورة تقمصتها الذات العليا ، واختارتها من التراث
الميثولوجي السائد ، حين توفرت الدلالة المقترنة بها في المجال
اللاشعوري . ولقد تبينا في كثير من أمثلة الكابوس سالف الذكر ،
الأثر الحاسم للذات العليا أو الضمير في صور هذه الكوابيس
— وبصفة خاصة في النوع الذي يعبر عن عقاب الذات في الفصل
الحادي عشر — ومن المهم أن نتذكر أن اختيار الصور التي
تقمصتها الذات العليا في تلك الأمثلة لم يأت عفوا أو مصادفة .
وانما جاءت هذه الصور مطابقة ومتفقة مع الدلالات اللاشعورية
المقترنة بها .

ففي الكابوس (رقم ٤١) تقمصت الذات العليا للحاملة صورة
قطب الغوث المتولى ، وأخذ يزجر الحاملة وينكل بها ، لأنها أذنبت
في حقه ، وحالت دون ذبح الحروف في ليلة الموسم . فصورة
قطب الغوث المتولى التي تقمصتها الذات العليا للحاملة ، تطابق
الدلالة المكبوتة ، وتبدو كعقاب يتفق مع طبيعة موضوع الالتم .
ومثل ذلك يقال في صورة الشيخ أبو بكر التي تقمصتها
الذات العليا للحاملة في الحلم (رقم ٤٢) فهذه الصورة متفقة
ومطابقة للدلالة اللاشعورية التي اقترنت بها ، وهي الخوف من

دعاء المرأة ، التي ساقى في هذا الدعاء الشيخ أبو بكر ، على
ابنتها لينتقم منها . فجاءها الشيخ أبو بكر بنفسه في الحلم وطمأنها
بأن دعاء المرأة غير مستجاب . وزال عنها الصداق بلمسة شافية
من يده .

فالذات العليا التي تقمصت مرة صورة الشيخ المتولى ، ومرة
أخرى صورة الشيخ أبو بكر ، ومرة ثالثة صورة أبي الهول ،
ومرة رابعة صورة الأخطبوط .. قادرة على أن تنقص صورة
أى وحش من الوحوش الموجودة في التراث الميثولوجي السائد ،
متى توفرت الدلالة المقترنة به في اللاشعور . وما نريد تأكيده
هو أن الصورة تطابق الدلالة . الصورة من الذات العليا ،
والدلالة مكبوتة في « الهو » . فنحن لا نكتب صورة الشيطان
أو صورة الغول أو التين ؛ وإنما نكتب الدلالات المقترنة بهذه
الصور . والذات العليا قد تنقص صورة التين أو الذئب أو
الغوريلا أو الأخطبوط أو صورة لقطب الغوث المتولى ، أو
للشيخ أبو بكر ؛ إذا ما توفرت الدلالة اللاشعورية الخاصة
المقترنة بهذه الصورة في « الهو » . وبذلك تبدو الصورة كعقاب
ملائم يتفق وطبيعة الخطيئة أو الذنب ، العقاب من الذات العليا
التي تقمصت صورة ، والخطيئة هي الدلالة اللاشعورية المكبوتة .
وتتولى الذات العليا ، ممثلة في الصورة التي تقمصتها من التراث
الميثولوجي السائد ، توقيع أقصى العقاب المصحوب بذعر وهلع ،
وكنتم للنفس ، وشلل للأطراف ، وغير ذلك من الأعراض التي
يعرفها كل من اتتبه الكابوس . وقد تكون الدلالات المكبوتة

رغبات داعرة أو مخاوف أو ذنوب أو تمنيات لاشعورية شريرة أو نزعات عدااء أو كراهية مكبوتة .

وعلى ذلك يتلخص تفسيرنا الوظيفي للكابوس في أن مضمونه النفسى عبارة عن مطابقة صورة تتقمصها الذات العليا ، لدلالة معينة مكبوتة مقترنة بها .

و « الأنا » هى التى تغفل فى ساعات النوم ، وهى التى تقاسى من وطأة مطابقة الصورة المبالغ فيها التى تتقمصها الذات العليا ، للدلالة المقترنة بها المكبوتة فى « الهو » . ويؤدى اتفاق النزعة المكبوتة والقوة الكابتة واجتماعهما على « الأنا » الى أن تهب من النوم مذعورة .

وتحن عند ما اتخذنا المجال الاجتماعى نقطة البدء فى تحليلنا الوظيفي للكابوس وجدنا ما يأتى : (شكل ٤)

١ - ان الدلالات الاجتماعية المقترنة بالصور ، قد تكون هى ذاتها الدلالات اللاشعورية .

٢ - وأن الصورة فى المجال الاجتماعى قد تقترن بدلالة معينة ، فاذا ماتوفرت هذه الدلالة فى المجال اللاشعورى ، ظهرت الصورة فى المضمون الصريح للكابوس .

٣ - وأن القالب الاجتماعى الذى يتضمن صورة ودلالة معينة فى التراث الميثولوجى ؛ هو على غرار القالب السيكلوجى الذى يتضمن الصورة التى تقمصتها الذات العليا ، والدلالة المقترنة بها المكبوتة فى « الهو » .

وهناك حقيقة أخرى على جانب كبير من الأهمية وهي : أن الدلالات المقترنة بالصورة في كلا المجالين اللاشعوري والاجتماعي ثابتة ، ولا يغير من حالها مضي الزمن . وهذه الدلالات ثابتة في المجال اللاشعوري ، لأن « المكبوت يظل على حاله في اللاشعور ولا يتغير بمضي الزمن »^١ . فالنزعات والدوافع المكبوتة التي يتسبب عنها الكابوس ثابتة في المجال اللاشعوري . وما لم تصبح شعورية بعملية التحليل ، فإن مضي الزمن لا يغير من جوهرها . وفي المجال الاجتماعي كذلك ، تظل الاسقاطات في مخيلة الجنس البشري . وتدخر المعتقدات التي تتضمن الكائنات والوحوش الأسطورية ومدلولاتها في التراث الميثولوجي ، وتبقى على مر الزمان وتتناقلها الأجيال . ولولا ثبوت مدلولات الصورة في المجالين الاجتماعي واللاشعوري لما أصبحت طريقة التحليل الوظيفي ممكنة ، ولما أمكن تفسير تشبث الكابوس بصورة معينة تنزع الى التكرار ، ولما أمكن تفسير تشابه دوافع الكابوس والأساطير — كما سنبين في الفصل التالي .

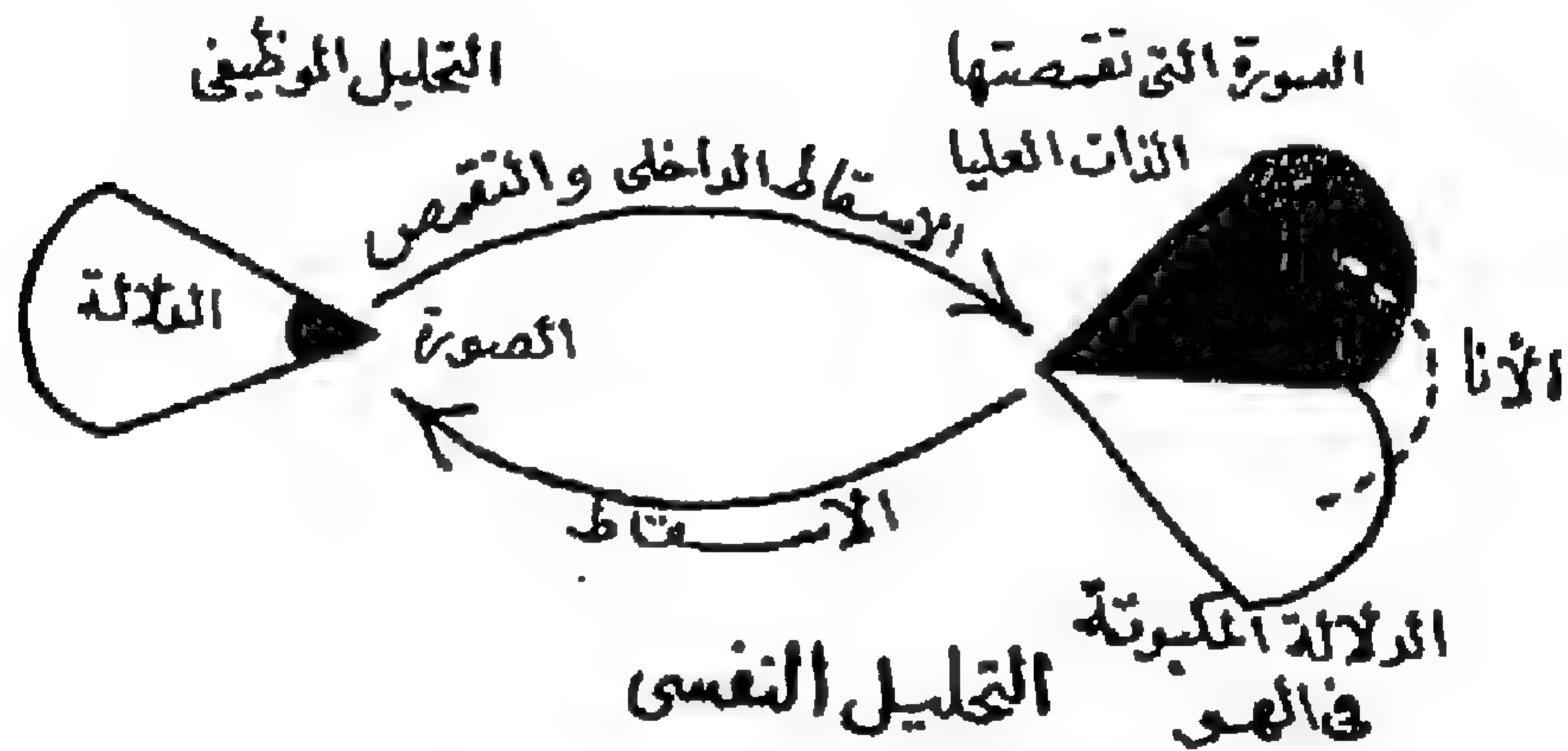
وثبوت صور هذه الكائنات الأسطورية ومدلولاتها في التراث الميثولوجي ، يجعل الصور قابلة للانتقال من المجال الاجتماعي الى المجال اللاشعوري عن طريق الذات العليا ، بواسطة ميكانيزمي التقمص ، والاسقاط الداخلي . وإذا ما عدنا الى بدء ظهور هذه

S. Freud: New Introductory Lectures on Psycho- (١)
Analysis: P. 99.

الصور ، وجدناها عبارة عن اسقاطات في الخارج من الاشعور ، كما أجمع على ذلك أصحاب النظريات المختلفة السالفة الذكر وبذلك يتضح أن هناك نوعا من الاستدعاء المتبادل لهذه الصور ودلالاتها بين المجال الاشعوري والمجال الاجتماعي . وإذا كان الاسقاط يفسر انتقال الصور من المجال الاشعوري الى المجال الاجتماعي ؛ فإن الاسقاط الداخلي والتقمص يسهمان في نقلها من المجال الاجتماعي الى المجال الاشعوري وبذلك يتم غلق الدائرة المفرغة (شكل ٤) .

في المجال الاجتماعي

في المجال الاشعوري



(شكل ٤) التحليل الوظيفي للكابوس

نستخلص من التحليل الوظيفي للكابوس الذي يظهر في صورة أحد الوحوش الأسطورية النتائج الآتية : (شكل ٤) .

أولا : ان هناك تطابقا بين القالب الخارجي الذي يتضمن

الصورة ودلالاتها في المجال الاجتماعي ، والقلب النفسى الذى يتضمن الصورة ودلالاتها في المجال اللاشعورى . وهذا هو المقصود من كون الدلالة الاجتماعية للصورة ، هى ذاتها الدلالة اللاشعورية .

ثانيا : ان هناك نوعا من الاستدعاء المتبادل لهذه الصور ودلالاتها بين المجال الداخلى اللاشعورى ، والمجال الخارجى الاجتماعى . وهذه الصور ودلالاتها فى كلا المجالين ثابتة : فمن ناحية بقيت هذه الصور ودلالاتها فى الأساطير والعقائد القديمة وتناقلتها الأجيال . ومن ناحية أخرى فان الدلالة المكبوتة تظل فى « الهو » كما هى ، ولا يغير من حالها مضى الزمن . ويتم هذا الاستدعاء المتبادل عن طريق الميكانيزمات : فوسيلة الانتقال من المجال اللاشعورى الى المجال الاجتماعى هى الاسقاط ، ووسيلة الانتقال من المجال الاجتماعى الى المجال اللاشعورى هى الاسقاط الداخلى والتقمص بواسطة الذات العليا .

ثالثا : وفى المجال اللاشعورى هناك تطابقا بين الدلالة اللاشعورية المكبوتة فى « الهو » والصورة التى تقمصتها الذات العليا . فالمضمون الكامن للكابوس عبارة عن مطابقة دلالة معينة مكبوتة فى « الهو » ، لصورة مؤاتية لها تقمصتها الذات العليا . وهذا هو تفسيرنا الوظيفى للكابوس .

* * *

ونعتقد أن هناك عاملين لهما أكبر الأثر في الوصول الى هذه النتائج :

العامل الأول ، هو طبيعة الأمثلة التي جمعناها ، والتي تعبر عن قوة أثر الضمير والوازع الدينى في أحلامنا كشرقيين .
والعامل الثانى ، هو أننا اتخذنا نقطة البدء التفسيرات الشعبية القديمة ممثلة في تفسير ابن سيرين .

قواعد لتفسير الكابوس

. يسفر اصطناع طريقة التحليل الوظيفى — على هذا النحو — عن القواعد التالية للمنهج في تفسير الكابوس والأحلام المزعجة ، وهى تعتبر مكملة لطريقة التحليل النفسى :

١ — اتخذت تفسيرات التحليل النفسى للكابوس نقطة البدء البحث عن دوافعه في المجال اللاشعورى ؛ الأمر الذى أدى الى تناقض هذه التفسيرات واختلافها اختلاف ما بين الجنس ، والخوف ، والميلاد ، « والصور الأولية البدائية » ، والاحساسات النفسيولوجية . أى اختلافها باختلاف الفكرة الموجهة المسلم بها مقدما .

أما طريقة التحليل الوظيفى فتعنى أساسا بالمجال الاجتماعى . وتتخذ نقطة البدء دلالات الصور والرموز في التراث الميثولوجى . وترى فيها نقطة البدء الوحيدة الثابتة . كما ترى أن هذه الدلالات

الاجتماعية غالبا ما تنطوى على فراسة ، وغالبا ما تكون هي ذاتها الدلالات اللاشعورية .

٢ - تفسيرات التحليل النفسى عنيت أساسا بالمضمون الكامن للكابوس .

أما طريقة التحليل الوظيفى فتعنى بالمضمون الصريح للكابوس كذلك .

٣ - تفسيرات التحليل النفسى عنيت أساسا بالدوافع والنزعات المكبوتة فى « الهو » .

أما طريقة التحليل الوظيفى فتعنى خاصة بالقوى الكابتة ، أو الضمير ، أو الذات العليا ، لأنه يكاد لا يخلو كابوس من أثرها .

٤ - تفسيرات التحليل النفسى اعتبرت الاسقاط وسيلة الانتقال من المجال اللاشعورى الى المجال الاجتماعى . فبعد أن نسبت كل منها الكابوس الى دافع معين ، نسبت الى نفس هذا الدافع ظهور نظائر لصور الكابوس فى التراث الميثولوجى ، مستعينة بميكانيزم الاسقاط .

أما طريقة التحليل الوظيفى فتعتبر الاسقاط الداخلى والتقمص بواسطة الذات العليا وسائل الانتقال من المجال الاجتماعى الى المجال اللاشعورى .

٥ - تفسيرات التحليل النفسى عنيت بالصراع والحل التوفيقى الوسط بين النزعات المكبوتة والقوى الكابتة .

أما التحليل الوظيفى فيؤكد الاتفاق والتطابق بين الصورة التى يتقمصها الضمير (أو القوى الكابتة) والدلالة المكبوتة .

والتحليل الوظيفى مكمل للتحليل النفسى للاعتبارات التالية :

أولا : لثبوت دلالات الصور فى كلا المجالين اللاشعورى والاجتماعى : فمن ناحية تظل الدلالة المكبوتة فى « الهو » - التى يعنى بها التحليل النفسى - على حالها ولا تتغير بمضى الزمن . ومن ناحية أخرى بقيت الصور ودلالاتها القديمة - التى يعنى بها التحليل الوظيفى - خالدة فى التراث الميثولوجى وتناقلتها الأجيال .

ثانيا : ولأن التحليل الوظيفى يعنى بالمضمون الصريح للكابوس ، فى مقابل اهتمام التحليل النفسى بالمضمون الكامن له .
ثالثا : حيث ان التحليل النفسى يعنى بالدلالة المكبوتة فى « الهو » ، والتحليل الوظيفى يعنى بالأثر الحاسم للذات العليا فى الصورة النهائية للكابوس ؛ فان التحليل الوظيفى يعتبر مكملا للتحليل النفسى ، متى كان المضمون الكامن للكابوس عبارة عن مطابقة دلالة معينة مكبوتة فى « الهو » ، لصورة مؤاتية لها تقمصتها الذات العليا .

رابعا : لا مكان الاستدعاء المتبادل للصور ودلالاتها بين المجالين اللاشعورى والاجتماعى ، فيما يشبه الحلقة المفرغة (شكل ٤) عن طريق الميكانيزمات : فالتحليل النفسى يعنى بالاسقاط ، وهو طريق الذهاب من المجال اللاشعورى الى المجال الاجتماعى . والتحليل الوظيفى يعنى بالاسقاط الداخلى والتقمص بواسطة الذات العليا ، وهو طريق العودة من المجال الاجتماعى الى المجال اللاشعورى .

خامسا : لمطابقة القالب السيكلوجي الذي يتضمن الصور ودلالاتها في المجال اللاشعوري - الذي يعنى به التحليل النفسى ؛ للقالب الخارجى الذى يتضمن الصور ودلالاتها في المجال الاجتماعى - الذى تعنى به طريقة التحليل الوظيفى .

سادسا : بفضل امكان « تكثيف » الدالتين المادية والوظيفية .



واذا كانت طريقة التحليل الوظيفى هى المنهج الملائم لطبيعة موضوع الكابوس ، فان محك صدقها هو امكان تطبيقها على المشكلات الخاصة بالكابوس مثل : انتهائه بالاستيقاظ ، ونزوعه الى التكرار ، والتشابه بين صور الكابوس عند الشعوب المختلفة ، وبينها وبين الأساطير ... وهى المشاكل التى تتناول تفسيرها على ضوء النتائج المستخلصة من التحليل الوظيفى للكابوس فى الفصل التالى .

الفصل الرابع عشر

أُسْـلَـةٌ عَنِ الْكَابُوسِ

- لماذا ينتهى الكابوس بالاستيقاظ ؟
- لماذا يتكرر الكابوس ؟
- لماذا تتشابه صور الكابوس والأساطير ؟
- لماذا تختلف صور الكابوس بين مختلف الشعوب ؟

لماذا ينتهى الكابوس بالاستيقاظ ؟

من أهم الفروق بين الحلم العادى والكابوس ، أن الحلم يحرس النوم ويساعد على استمراره . أما الكابوس فينتهى دائما بالاستيقاظ . ويحسن قبل أن تفسر لم نستيقظ من الكابوس ، أن نبين كيف يحرس الحلم النوم . ان الحلم العادى يبدو غالبا كتحقيق مقنّع لرغبة مكبوتة ، أو كحل توفيقى وسط (Compromise) بين النزعات المكبوتة والقوى الكابتة ، ولذلك يستمر النوم . ويوضح ذلك الحلم التالى ، وهو لسيدة أمية فى مقتبل العمر ، موفورة العافية ، متزوجة من كهل محطم يكبرها بنحو خمس وعشرين سنة .

حلمت هذه السيدة الحلم التالى :

٥١ - « شفت الراجل الغفير قاعد ماسك نبوت فى يده ، وقال لى : اعملى حسابك ان احنا زى الآخرة ، كل واحد بيقوم بنفسه » .

وتفسيره أن نبوت الغفير رمز لعضو الذكر . فالقسم الأول من الحلم تعبير عن الاغراء الجنسى . والقسم الثانى من الحلم ، وهو قوله : « اعملى حسابك ان احنا زى الآخرة كل واحد بيقوم بنفسه » تحذير وتخويف من الاثم . فالحلم بقسميه فى المضمون الصريح عبارة عن حل توفيقى وسط يجمع بين قطبى صراع لا شعورى فى المضمون الكامن بين الرغبة الجنسية المكبوتة ، والقوى الكابتة ، يجمع بين الاغراء الجنسى ، والتحذير والخوف

من الائم . وهذا الحل التوفيقى الوسط جعل الحلم يبدو بريئا . مثل هذا الحلم يحرس النوم ، ويساعد على استمراره . لماذا ينتهى الكابوس بالاستيقاظ ؟ يجب انست چونز على هذا السؤال : « وينتهى الكابوس بأن يهب الحالم من نومه مذعورا لأن الأفكار الكامنة تلح فى الظهور ، ولا يقوى الرقيب على منعها أو على تمويهها وتخفيها . فاذا ما اشتد الصراع بين الرغبات المكبوتة والرقيب ، وتعذر الوصول الى حل توفيقى وسط بينهما ، استيقظ الحالم . »

أما هادفيلد فيرى أن الكابوس والحلم كلاهما يكرر مشاكل ماثلة تتطلب الحل . الا أن المشاكل التى تظهر فى الأحلام العادية ، يبدو فيها طريق الى الحل ، وبذلك نستمر فى النوم . أما فى الكابوس فالصراع حاد والفرع جسيم ، وتكرر المشاكل بأسبابها الرهيبة ، دون أن يقدم الكابوس لها حلا . فيترتب على شدة الصراع والتوتر الانفعالى ، والهلع الذى لا يحتمل ، أننا نهب من نومنا مذعورين . فكما أننا ننام لنهرب من مشاكل النهار ، فاننا من الكابوس نستيقظ لنهرب من مخاوف الليل ومشاكله التى لم تحل . وفى موضع آخر يقول : « وغالبا ما تكون المبالغة فى الانفعالات أثناء الكابوس راجعة الى غفلة القوى الكابتة ، وبذلك تنساب انفعالاتنا التى كبتت أثناء النهار بكامل قوتها ، فتتجسم المخاوف والآلام وتتضخم . » ولنحاول بدورنا أن نفسر شدة وطأة الكابوس ، وانتهائه بالاستيقاظ على ضوء التحليل الوظيفى للكابوس : ان الصورة

التي تتقمصها الذات العليا ، مطابقة للدلالة المكبوتة في «الهو»
ويؤدي وقوع «الأنا» بين هاتين القوتين ، قوة الذات العليا
وقوة الهو الى شدة وطأة الكابوس بحيث لا تعود الذات
تحتمله ، فتهد منه مذعورة .

اننا نستيقظ ، لا لأن القوى الكابتة تغفل ، كما يقول
هادفيلد ؛ بل على العكس من ذلك لأن القوى الكابتة أو
الذات العليا يوقعان الذات تحت ضغط غاية في الشدة . آية
ذلك : في الكابوس الذي اتتأبني رقم (٤٠) ، لم تكن الذات
العليا غافلة أو ضعيفة . ومثل ذلك يقال في صورة قطب الغوث
المتولى التي تقمصتها الذات العليا في الكابوس رقم (٤١) فقد
كانت صورة شديدة الوطأة أنزلت أقصى العقاب بالحلمة ،
فجرتها من بلدها في الغريبة حتى بوابة المتولى بالقاهرة .

ونحن نستيقظ من الكابوس ، لا بسبب استحالة التوفيق
بين القوى الكابتة والنزعات المكبوتة ، كما يقول ارنست
چونز ؛ ولكن لأن هاتين القوتين متفتتان . فالذات العليا
تتقمص صورة تطابق الدلالة المكبوتة في «الهو» . فصورة
«قطب الغوث المتولى» التي تقمصتها الذات العليا ليست
غريبة عن موضوع المخالفة ، وإنما تطابق الدلالة المكبوتة في
«الهو» ، وتبدو كجزء من جنس العمل ، وكعقاب مبالغ
فيه ، ولكنه ملائم لطبيعة موضوع الاثم .

والخلاصة أن التحليل النفسي يرى أن الكابوس ينتهي
بالاستيقاظ لأن القوى الكابتة للعقل تضعف ، أو لأنه لا يمكن

التوفيق بين النزعات المكبوتة والقوى الكابتة .
أما التحليل الوظيفي فيرى عكس ذلك تماما : فالكابوس ينتهى بالاستيقاظ لأن القوى الكابتة أو الذات العليا غاية فى القوة والشدة ، ولأن هناك تطابقا واتفاقا بين الصورة التى تتقمصها الذات العليا ، والدلالة المكبوتة فى « الهو » . ان الأنا يستيقظ تخلصا من خطرين يتألبان عليها ويجعلانها نهبا لقوة هائلة تكتم الأنفاس وتشل الأطراف ، قوة لا خلاص منها الا بالاستيقاظ .

لماذا يتكرر الكابوس ؟

يتكرر الكابوس عادة متخذا صورة معينة يتشبث بها . وقد يعاود الكابوس الظهور مكررا صدمة سابقة ، أو معبرا عن صراع أو مشكلة نفسية ماثلة .
(١) يكرر الكابوس خبرة سابقة أو صدمة تعرض لها الشخص : كما يحدث للجنود بعد المعارك . ومن ذلك أيضا الكابوس الذى يكرر أحيانا خبرة التخدير الكلى . وقد ترجع الصدمة أو الخبرة الى مرحلة الطفولة أو الى صدمة الميلاد أو تعسره . ويذكر القارىء أننا بينا أن الصدمة وحدها لا تكفى لاثارة الكابوس ، بل لا بد من توفر دوافع لاشعورية هى بمثابة استعدادات كامنة قابلة لأن تستثار بواسطة هذه الصدمات . وقد يكون الدافع النفسى سابقا ، والصدمة لاحقة له ، كما فى الكابوس الذى يكرر صدمة تعرض لها

الشخص في الكبر . وقد تكون الصدمة هي السابقة ، كصدمة الميلاد ، والدافع النفسى لاحق لها - كما في أمثلة كابوس الدفن حيا والاختناق . وقد يفسر اجتماع الصدمة والدافع الصيغة المبالغ فيها التى يتخذها الكابوس .

(ب) وقد يتكرر الكابوس لأنه يعبر عن صراع نفسى أو عقدة لاشعورية . وحيث أن المكبوت يظل على حاله ، ولا يتغير بمضى الزمن . وحيث أن الكابوس مرآة لما هو مكبوت فى اللاشعور . لذلك يقول أصحاب التحليل النفسى أن الكابوس ينزع الى التكرار طالما أن الدافع ، ممثلا فى النزعات المكبوتة ، موجود . وهذا القول لا يشتمل الا على نصف الحقيقة . فليس يكفى الاهتمام بالنزعات المكبوتة ، دون أن تأخذ فى الحسبان مطابقة الصورة التى تتقمصها الضمير للدلالة المكبوتة . وعلى ضوء التحليل الوظيفى للكابوس ، نرى أنه ينزع الى التكرار طالما أن الذات العليا لا تتقمص الا صورة معينة بالذات هى الصورة التى تتفق - عند صاحب الكابوس - مع الدلالة المكبوتة فى لاشعوره .

لماذا تتشابه صور الكابوس والأساطير ؟

عنيت مختلف النظريات بتفسير التشابه بين صور الكابوس عند الشعوب المختلفة ، والتشابه بين صور الأساطير وصور الكائنات الخرافية التى تظهر فى الكابوس . وقد فسرت كل نظرية منها التشابه بين صور الكابوس والأساطير على أساس

اسقاط الفكرة الموجهة التي فسرت على ضوءها هذا النوع من الكابوس : فهذا التشابه في رأى ارنست چونز يرجع الى أن مصدر الصور في هذا النوع من الكابوس والأساطير واحد ، هو الرغبات الجنسية المحرمة ، والنزعات العدائية نحو الوالدين المكبوتة في عقدة أوديب . ثم اعتبر الكابوس مصدر الاعتقاد في الشياطين والساحرات والذئاب المسحورة .. كما اعتبر أن ظهور هذه الكائنات الخرافية في التراث الميثولوجي عبارة عن اسقاط في الخارج لهذه الرغبات الجنسية والعدوانية . أما يونج فيفسر التشابه بين صور الكابوس في العصور المختلفة ، ولدى الشعوب المتباعدة ، وبينها وبين صور الأساطير ، برد هذه جميعا الى « الصور الأولية البدائية » التي يحتوى عليها اللاشعور الجمعى . وتظهر هذه الصور في الأساطير لأنها اسقاطات في الخارج من اللاشعور الجمعى . أما هادفيلد فيرجع تشابه الصور في الكابوس والأساطير الى تشابه تكويننا الفسيولوجي واحساساتنا وانفعالاتنا التي تتجسد وتسقط في هذه الصور . وحيث أن الاحساسات الفسيولوجية التي تؤدي الى هذه الصور العقلية متشابهة عند الناس جميعا ، لذلك تتكرر نفس الصور في الكابوس والأساطير وتتشابه في كثير من أنحاء العالم . ولكل من هذه الصور المتشابهة منشأ مستقل ، وهى ليست متوارثة أو فطرية — كما يقول يونج — ولكنه تكويننا الفسيولوجي هو الفطري الموروث . وهذا التكوين المتشابه هو الذى يؤدي

الى تكرار الصور في الكابوس والأساطير وتشابها في كثير من أنحاء العالم .

أما تفسيرنا على ضوء هذه الدراسة لتشابه صور الكابوس عند مختلف الناس فمرجعه تشابه الجهاز النفسى . فلهذه الصور المتشابهة نشأت مستقلة عند مختلف الأفراد ، نتيجة لوحدة الجهاز النفسى . أما تفسيرنا للتشابه بين صور الكابوس والأساطير فمرجعه التطابق بين القالب الخارجى الذى يتضمن الصورة ودلالاتها فى المجال الاجتماعى ، والقالب النفسى الذى يتضمن الصورة ودلالاتها فى المجال اللاشعورى . وهذا التطابق يجعل من الممكن حدوث الاستدعاء المتبادل للصور ودلالاتها بين المجال الاجتماعى والمجال اللاشعورى بما يشبه الحلقة المفرغة (شكل ٤) ووسيلة الانتقال من المجال اللاشعورى الى المجال الاجتماعى هى الاسقاط . ووسيلة الانتقال من المجال الخارجى الاجتماعى الى المجال الداخلى اللاشعورى هى الاسقاط الداخلى والتقصص عن طريق الذات العليا . وقد عنت النظريات السابقة كلها بالاسقاط ، وهو طريق الذهاب . وأغفلت كلها طريق العودة . فقد بدأ أصحاب التحليل النفسى فى النظريات سالفه الذكر بالمجال اللاشعورى ، وتعرفوا فيه على دوافع الكابوس ثم نسبوا الى الاسقاط ظهور هذه الكائنات والصور فى التراث الميثولوجى . أما فى طريقة التحليل الوظيفى فبدأ بالمجال الاجتماعى وتعرف فيه على مدلولات الكائنات الخرافية فى التراث الميثولوجى ، وتنسب الى الاسقاط الداخلى والتقصص

ظهور هذه الصور وتلك الكائنات في الكابوس . وطريقة التحليل الوظيفي اذ تلم بكلا المجالين الاجتماعى واللاشعورى تفسر تشابه صور الكابوس والأساطير تفسيراً ديناميكياً على أساس التطابق بين القالب الاجتماعى والقالب السيكولوجى للصورة ودلالاتها ، وعلى أساس ثبوت دلالات الصور فى كلا المجالين الاجتماعى واللاشعورى ، وعلى أساس امكان حدوث الاستدعاء المتبادل للصور ودلالاتها بين المجالين الاجتماعى واللاشعورى . بفضل تلك الميكانيزمات التى ذكرناها .

لماذا تختلف صور الكابوس بين مختلف الشعوب ؟

واذا كان هناك قدر من التشابه بين صور الكابوس والأساطير فى العصور المختلفة ولدى الشعوب المختلفة ، فهناك أيضاً قدر من الاختلافات بينها . فصور الكابوس تتطور وتساير الزمن . كما تختلف صور الوحوش الأسطورية من شعب الى آخر ومن بيئة الى أخرى . ففى معتقدات الغربيين ، وفى الكوايس التى تتشابههم ، الذئاب المسحورة ، والذئاب التى تتقمص أرواح الموتى ، وهى معتقدات يجهلها أهل الشرق . وفى تراثنا الشرقى الغول والجنية ، وهى معتقدات يجهلها أهل الغرب . فما تفسير هذه الاختلافات ؟

ان طريقة التحليل الوظيفي اذ تعنى بالمجال الاجتماعى واقتران الصور فيه بدلالات معينة ، يمكنها تفسير اختلاف صور الكوايس باختلاف البيئة والثقافات . فيما أن الصورة

التي تتقمصها الذات العليا ، تختارها من التراث الميثولوجي
السائد ، متى توفرت الدلالة المتفقة معها في اللاشعور . اذن
تختلف هذه الصور باختلاف التراث الميثولوجي ، وباختلاف
البيئات والثقافات .



هذه هي النتائج التي أسفر عنها اصطناع « طريقة التحليل
الوظيفي » في دراسة الكابوس . وقد استطاعت - أكثر من
أية نظرية سابقة - أن تفسر الكابوس والمشكلات الخاصة به ،
المشكلة تلو الأخرى .

ومفهوم « طريقة التحليل الوظيفي » عندنا هو :

- ١ - العناية بالمضمون الصريح للحلم .
 - ٢ - وبدلالة رموزه في المجال الاجتماعي .
 - ٣ - وبأثر الضمير أو الذات العليا في صورته الأخيرة .
- وهي بهذا المعنى تختلف عن « طريقة التحليل الوظيفي »
كما استخدمها شتيكل وأنصار « مدرسة زيورخ » . فمعنى
التفسير الوظيفي عند شتيكل هو دلالة الحلم على العصاب
أو المرض النفسي . أما معنى التفسير الوظيفي عندنا فهو دلالة
الحلم في التفسيرات القديمة ، والعلاقة بين رموزه ودلالاتها في
الآديان والأساطير والطقوس .

« الوظيفة » عند شتيكل ، هي العلاقة بالعصاب .

أما « الوظيفة » عندنا فهي العلاقة بالتراث الميثولوجي .

علاج الكابوس

« لانتهم وانت غالب أو ظالم .

نصائح شائعة :

هنالك نصائح معروفة جرت العادة بإسداؤها لمن يتلى بالكابوس ، وهى ألا يفرط فى اتخام معدته فى وجبة العشاء .. وألا ينام عقب تناول العشاء مباشرة .. وألا ينام على ظهره .. وما كانت هذه النصائح لتجدى ، لأن أثر الأسباب الجسمية والمنبهات الحسية فى إثارة الكابوس ، كما بينا محدود جدا . وقد يتقيد الواحد باتباع هذه النصائح ، ومع ذلك لا ينجو من الكابوس .

واعتقد القدماء والعمامة فى أن الكائنات التى تطبق على النفس ، وتجتثم على الصدر فى الكابوس تأتى من مصدر غيبى . وأشاروا الى طرق توقى شرها ، ومنع زياراتها بلبس دبلّة صفراء .. أو بوضع سكين تحت الوسادة .. وليس من محض المصادفة اختيار هذين الرمزین بالذات فى هذه الخرافة . بل هناك نوع من الحتمية فى اختيارهما : فالدبلّة رمز جنسى مؤنث ، والسكين رمز جنسى مذکر . ولما كانت الرغبات الجنسية المكبوتة من دوافع الكابوس ؛ فإن السكين للمرأة ، والدبلّة للرجل قد تكون تحقيقاً وهمياً لهذه الرغبات برموز بديلة للموضوع الأصلي . وقد يكون ضرر هذه الطقوس أكثر من نفعها لأنها تساعد على تركيز الاهتمام وشغل الذهن قبيل النوم بالموضوع الجنسى .

وقد يكرر الكابوس خبرة مؤلمة سابقة أو صدمة تعرض

لها الشخص في حياته . وقد ترجع هذه الخبرة الى مرحلة الطفولة الأولى أو الى صدمة الميلاد . غير أن الصدمة وحدها لا تكفى لاثارة الكابوس ؛ وغالبا ما تتقوى بدافع نفسى . وقد تكون هذه الخبرات منسية . ويؤدى ظهورها في الكوابيس والأحلام ، ثم ابرازها بالتحليل الى احياء هذه الخبرات المنسية أو الصدمات وتذكرها وادماجها في الشغور ، والاستجابة لها بطريقة صريحة واعية .

وتعتبر الأسباب الجسمية أو المنبهات الحسية أو الخبرات السابقة عوامل مساعدة في اثارة الكابوس . وهناك عامل عام يكتمن خلف هذه التفسيرات الجزئية هو الدوافع اللاشعورية . فلا بد - حينئذ - من تحليل الكابوس ومعرفة دوافعه اللاشعورية . ومهما بدا الكابوس غريبا أو غامضا ، فلا بد أن له مغزى . والاهتداء الى التفسير الصحيح للكابوس هو أهم خطوة في علاجه . واذا ما عرف سببه وحقيقة دوافعه ، واقتنع الحالم بالتفسير ، وأصبحت هذه الدوافع اللاشعورية الكامنة شعورية بالنسبة له ، فقدت قدرتها على التأثير ، وامتنع الكابوس عن معاودة الظهور . وقد تكون هذه الدوافع اللاشعورية رغبات جنسية مكبوتة ، كما فى أحلام النساء غير المتزوجات بصفة خاصة : العوانس ، والأرامل ، والعذارى - كما يقول ارنست چونز : وقد تكون هذه الدوافع مخاوف مكبوتة - كما يقول هادفيلد . وقد عنيت النظريات السالفة الذكر بهذه النزعات المكبوتة فى « الهو » . وقد تبينا فى كثير

من الأمثلة التي جمعناها الأثر الحاسم للتفسير أو القوى الكابطة للعقل في الكابوس^١ . فمن كان مستريح الضمير خالي البال . نام نوما هادئا . فلا ينتاب الكابوس من كان على وفاق مع ضميره ، وعلى وئام مع غيره من الناس .

وإذا ما اهتدينا الى التفسير الصحيح للكابوس ، وتعرفنا على دوافعه وأسبابه والمشكلة التي يدور حولها ، ينبغي العمل على حل هذه المشكلة وإزالة هذه الأسباب . ففي المثالين رقم ٢١ ، ٢٥ وهما لسيدة تركت أولادها في رعاية والدتها في الريف ، وأقامت بعيدا عنهم . حلمت (٢١) بوفاة والدتها ، ثم حلمت (٢٥) بضلال ابنتها منها في الزحام . وكانت هذه الأحلام تنزع الى التكرار . وعند ما فسرت لها هذه الأحلام بأنها تنم عن الرغبة في احضار أولادها للإقامة معها ، وبعد أن أحضرتهم واجتمع شمل الأسرة ، امتنعت هذه الأحلام .

ولكل مرض نفسي كوابيس وأحلاما ذات طابع خاص تنم عليه . وقد يبدأ العصاب أو المرض النفسي بكابوس . وفي العلاج بالتحليل النفسي^٢ ، يكشف الحلم الأول بصفة خاصة ، والأحلام التالية أثناء العلاج عن موقف العصابي حيال مشكلته النفسية ، وعما يعانيه من صراع عقلي ، وموقفه من المحلل ومن عملية التحليل . وتكاد تعبر مجموعة الأحلام المتصلة

(١) كما في الأمثلة المذكورة في الفصل الحادي عشر بصفة خاصة .

(١) أنظر كتاب : « خبراء النفوس » تأليف الدكتور عبد النعم الملبجي - في

كتب هذه المجموعة . من ص ١٢٩ - ١٤٦

للعصابى عن نفس الدافع ، ونفس الدلالة على المشكلة أو العقدة أو الصراع الذى يعانىة . فأحلام العصابى أثناء العلاج النفسى ، والأعراض العصائية ، تدور كلها حول فكرة محورية أو نواة تمثل مشكلة حياته . وتكاد أحلامه تكون سلسلة متصلة تكمل كل حلقة منها الحلقات السابقة .

المنهج التكاملى :

ويعنى المنهج التكاملى بدراسة الظاهرة من النواحي البيولوجية والنفسية والاجتماعية . وبالنسبة لموضوع الكابوس ، تتمثل الناحية البيولوجية فى الاحساسات الفسيولوجية بصفة خاصة . والناحية النفسية فى الدوافع اللاشعورية سواء أكانت تعبيراً عن النزعات المكبوتة كالخوف والجنس أو عن القوى الكابتة للعقل . أما الناحية الاجتماعية ، فهى الناحية التى عنيها بها أساساً فى هذا البحث . فقد تتبعناها من الدلالات الشعبية القديمة لأحلام الضيق والأحلام التنبؤية ، الى المغنم الثانوى الذى يعود على الحالم فى الأحلام بوفاء الأقارب ، الى الدلالة القديمة التى تقترن بالوحوش الأسطورية فى التراث الميثولوجى ، والتى تظهر نظائر لها فى صور الكابوس . وفى علاج الكابوس كظاهرة مرضية لا غنى كذلك عن أن نأخذ فى الحسبان هذا المجال الاجتماعى ، فهو خير رائد يوصلنا الى حقيقة الدوافع اللاشعورية . وتتضح أهمية هذا المجال فى فهم وتفسير الأعراض والأحلام فى الحالة

التالية . وهى سيدة من معارفى أثارت أحلامها اهتمامى ،
فعولت على دراستها ، وقمت بتسجيلها وتفسيرها .

حالة خوف من اللمس

مدام أليس أرملة أشرفت على الستين . توفى زوجها منذ
أربعة أعوام . تشكو من مخاوف مرضية مزمنة . وتخاف بصفة
خاصة من اللمس ، وتذهب فى هذا الخوف الى مدى بعيد :
فلا يمكن أن تصافح أحدا باليد . ولا تستطيع أن تلمس شيئا
من أثاث بيتها وأدواته . ولذلك فهى تلزم حجرتها وفراشها فى
معظم الأوقات . وقد تعقدت حياتها ، وأصبحت سلسلة متصلة
من القيود والمحرمات . وعند ما تستحم تطالب بطقوس معقدة
لتطهير الحمام ، وقد تستغرق فى أخذ الحمام نحو ثلاث ساعات.
وفى الصباح عند ما تغسل وجهها تستغرق فى هذه العملية مدة
تطول عن المألوف . وعندما كانت تحضر لزيارتى كانت تحمل
معهها فستانا قديما تطويه بعناية وتضعه تحتها على الكرسي الذى
تجلس عليه . وكانت تطلب كرسيًا من الخيزران تضعه فى وسط
الغرفة ، وتلم أطراف ثيابها بعناية حتى لا تلمس شيئا . وكانت
تحمل ورقة مطوية طيات عديدة حتى استجالت فى رفع القلم ،
تستعين بها فى الضغط على جرس الباب الخارجى حتى لا تلمسه
بطرف أصبعها ! ومن الأشياء التى تخاف منها بصفة خاصة :
الحجاب ، والبخور ، والحنة ، واللادن ، والمغات ، والعفار ...
فاذا ما صادفتها سيدة تحمل حجابا ، أو تضع حنة ، أو تمضغ

لادنا ... تملكها الذعر والفرع والقلق الشديد . وهذه الأشياء التي تخاف منها بالنهار ، تنزعج منها كذلك اذا رأتها في الأحلام . وهي تشكو من شدة وطأة الأحلام المزعجة الكثيرة التي تتكرر فيها نفس هذه الرموز والأشياء التي تخاف منها بالنهار . وكانت مدام أليس تعاني هذه المخاوف المرضية منذ أكثر من عشرة أعوام . وتعتقد أن مرضها سببه السحر . وهي تذكر جيدا الصدمة الأولى التي سببت لها المرض .

ذات يوم منذ أكثر من عشرة أعوام كانت مدام أليس جالسة على الأرض ، فتناولت أختها زجاجة كولونيا ورشتها بها في وسط ظهرها عدة مرات . فالتفتت الى أختها غاضبة وسألتها زجاجة من هذه ؟ فأجابتها زجاجة فايز . فصرخت وقامت مذعورة الى الحمام فاغتسلت وغيّرت ملابسها . ومن يومها انهارت ولزمت الفراش وفي نفس الليلة عقب هذا الحادث اتابها الكابوسان التاليان :

٥٢ - حلمت أنني راقدة على السرير ، بينما كان فايز جالسا على كرسي بجوار السرير ، ثم أخذ منديلا رمادي اللون ومسح به فمي . فصرخت بشدة : لماذا تمسح لي فمي ؟ ... لماذا تمسح لي فمي ؟

٥٣ - بينما كنت راقدة على السرير أحضر فايز كرسيًا وجلس عليه بجوار السرير . ثم أخرج حجابا مكتوبا وعداه على ، فصرخت فيه قائلة : ((ليه بتعدى على الحجاب ... طيب رجعه ... طيب رجعه)) لاعتقادها أن إعادة تعدي الحجاب عليها يفسد مفعوله . ونرجى تفسير هذا الكابوس الى حين .

والكابوس الأول بالغ التخفى الا أن له مغزى بعيدا . لم أصابها الذعر من المنديل الذى مسح فايز به فمها ؟ المنديل الملون بلون رمادى ، رمز بديل لمنديل ملوث بالمنى . ومسح الفهم « ابدال من أسفل الى أعلى » وهو حيلة لاشعورية يتخفى بها المغزى الجنسى باستبدال أجزاء فى النصف الأعلى من الجسم ليس منها حرج كالقهم ، بأجزاء فى النصف الأسفل منه . ويؤيد هذا التفسير الذعر الشديد المصاحب للحلم . فهذا الانفعال ينتمى الى المضمون الكامن للحلم ، وهو الخوف من النطفة أى الخوف من الحمل .

ومنشأ الخوف من اللمس فى هذه الحالة هو الخوف من اللمس الجنسى . ذلك أن زوجها كان عقيما وقرر الأطباء أنه لا يستطيع الانجاب ، لأن سائله غير مخصب . فالعقدة الأصلية فى هذه الحالة هى الصراع الحاد الذى لا سبيل الى حله بين الرغبة الطبيعية فى الأطفال ، والخوف الشديد من الحمل . ونظرا لعقم زوجها ، فإن احتمال وصول المنى اليها يهددها بمصيبة لا تستطيع احتمالها . وقد أفصح الخوف ، من الحمل عن نفسه برموز بديلة فى الأعراض وفى الأحلام .

والأعراض التى تشكو منها عبارة عن ميكانيزمات أو حيل لاشعورية دفاعية ضد خطر وصول السائل المنوى اليها . والا فبهم نعلل فرش فستانها على الكرسي قبل أن تجلس عليه ؟ وبهم نعلل طقوس التطهير للحمام ، الذى تستغرق فيه نحو ثلاث ساعات ؟ والمخاوف غير المعقولة من الرموز التافهة كاللبان ،

والكولونيا ، والحنة ، والبخور ، والعفرار وكلها رموز بديلة
للسائل المنوى ، ولذلك يملكها الذعر والرعب منها اذا ما رأتها
في حياة اليقظة أو في الأحلام .

والآن من هو فايز الذى ظهر في هذين الكابوسين ، وصاحب
الكولونيا التى سببت لها الانهيار ؟ هو أخو زوجها ، وقد توفى
قبل وفاة زوجها بعامين . وكانت أسباب العداء والكراهية
مستحكمة بينه وبين مدام أليس من جراء نزاع حول ميراث كبير.
وأفصحت الكراهية المتبادلة بينهما عن نفسها في السحر ، فاعتقد
كل منهما أن الآخر يكيد له بالسحر . فمرة ضبط فايز متلبسا
برش ماء من كوز صفيح في مدخل منزلها . ومرة أخرى رآه
صبى من العائلة وهو يحفر تحت عتبة باب مدام أليس ، ووضع
شيئا في الحفرة ، وردمها ثم انصرف . فأخبر الصبى مدام أليس
بما رأى فكلفته بالبحث عما أخفاه فايز ، فنبش الأرض وأخرج
قطعة من الرصاص منقوشة من الجانبين . وكانت تعلم أن فايز
ضالع في السحر . وكانت تسمع أنه يذهب الى الجبانة في أيام
الجمع ، ويستعين في أعماله السحرية بشيخ يسكن بالقرب من
هذه الجبانة . وعند ما مات فايز دفعها الفضول الى أن تستدعى
هذا الشيخ ، فأرسلت في طلبه فحضر . وما أن رآها حتى قال
مندهشا : هو انت ... ! فأجابته : اش عرفك بى ؟ قال :
الصورة ، أنا عرفتك من الصورة (صورتها التى كان يحملها فايز ،
والتي كان يستخدمها في الأعمال السحرية) . فهل من عجب بعد
ذلك أن تعتقد مدام أليس أن فايز هو أس البلاء وسبب نكبتها

ومرضها ؟ انها تعتقد أن السبب المباشر في مرضها هو أن أختها رشتها بالكولونيا في وسط ظهرها على غفلة منها ، الأمر الذي أفزعها ، ولا سيما حين علمت أن هذه هي زجاجة الكولونيا التي أحضرها فايز ، وبالتالي فهي مشحونة بالكتابة والعمل السحري . هذا بالإضافة الى المغزى اللاشعوري للكولونيا الخاص بها ، فهي رمز بديل للمنى . فعندما وصل الى جسمها ذعرت وارتاعت . وكانت هذه الصدمة كفيلة بانهيائها . والكولونيا كرمز لها حتمية في كلا المجالين الاجتماعى واللاشعورى . فهي في المجال الاجتماعى رمز يقترن بقوة غيبية هي الكتابة أو الأعمال السحرية . وفي المجال اللاشعورى لها دلالة خاصة عند مدام اليس بالنسبة لظروفها ، وهي أنها رمز بديل للمنى وهو أخوف ما تخافه .

وفيما يلي بعض الأحلام المزعجة والكوابيس التي كانت تتابها مرتبة بحسب تسلسل حدوثها وبنفس ألفاظها :

٥٤ - « حلمت أنى ذهبت الى الخوض لأغسل وجهى ، وجدت الحنفية سايبه ، أضيق فيها ، مفيش فايدة . لفيت عليها شريط قماش ، برضه لقيت اليه زايدة . أسد فيها ما تنسد . وأخيرا تركتها مفتوحة » .

والتفسير المادى للصنبور المفتوح ، أنه رمز جنس مذكر . أما التفسير الوظيفى : فالمياه السايبه من الصنبور تصوير رمزى لمرضها النفسى ، الذى لم تستطع ضبطه أو التحكم فيه . وليس

هناك تعارض بين هذين التفسيرين ، فموضوع مرضها هو هذا
السائل !

٥٥ - ((جلست الى منضدة في وسط حجرة ، امامي جدع شاب
وعلى السفرة ديك مذبح وناضج . وفي الحجرة سرير ، والسرير
عليه ثلاث قطط ، وبينما كنت أتناول من الديك ، قفزت قطّة
ووصلت تحت أرجلنا ، فأعطيتها منه قطعة ، وأعطاهما الجدع قطعة
أخرى ، فأكلتهما بسرعة)) .

وتعبير هذا الحلم أن القطط رمز للأطفال . فالدافع الأساسي
في هذا الحلم هو الرغبة في الانجاب ، ولو من جدع شاب . وهذا
ينطوي على خيانة يرمز لها الديك . فالديك رمز وظيفي للخيانة .
وفي الانجيل المقدس قال السيد المسيح لبطرس الرسول
« ستتكرني ثلاث مرات عند صياح الديك » أما التفسير المادي
للديك ، فهو أنه رمز جنس مذكر ، ولا سيما اذا وجد فوق
منضدة في وسط غرفة ، وهي رمز جنس مؤنث . وفي التلمود :
« ومن رأت في الحلم ديكا ، رزقت بطفل »^١ وقد تكون هذه
الدلالات الثلاث صحيحة بفضل ميكانيزم التكثيف . ومن الممكن
الجمع بين هذه الدلالات الثلاث ، فيكون الديك في هذا الحلم
تعبيرا عن خيانة زوجية تؤدي الى طفل أو أطفال .
وفي نفس الليلة التي حلمت فيها هذا الحلم ، حلمت حلما آخر
يحمل نفس الدافع وهو :

(١) T. Reik : "Ritual", P. 84.

٥٦ - ((كنت جالسة على الأرض في وسط حجرة ، فوجدت
قطعة سوداء تجرى حول الغرفة . وناديت عليها وقلت لها تعالى
... مش عايزه تيجي ... وأخيرا حضرت في حجري فقبلتها ،
وفتحت عيني صحت)) .

والقطعة رمز بديل للطفل . فهذا الحلم يفصح كذلك بشكل
مؤثر عن الرغبة في الأطفال .

٥٧ - ((عند عودتي الى المنزل ، وجدت من تنفض البساط من
الدور الثاني . فسألت : من الذى ينفض التراب على ؟ فأطلت ابنة
اختى (و) فقلت لها كده يا (و) تنفضي على رأسى ... أعمل ايه
في رأسى ... أعمل ايه في هدومي ... فأجابت (و) لست أنا
يا خالتي)) .

يعبر هذا الحلم عن الضيق والاحساس بالقلق الشديد من
التراب ، وهو ما تخافه كذلك وتتجنبه في حياة اليقظة . والتراب
رمز للمنى ، كما أنه رمز لعملية الخلق « من التراب والى التراب
نعود » وقد ورد هذا المعنى كذلك في تفسير ابن سيرين (ص ٢٩٥) :
« والطفل يدل على ما دل عليه التراب ... لأنه من تراب الأرض »
وفي موضع آخر (ص ١٨٤) يقول : « والتراب يدل على الناس
لأنهم خلقوا منه » وعلمت منها في التداعى الحر أنها لم تكن قبل
المرض تخاف من التراب أو العفار ، فقد كانت تنفض البساط
بنفسها . أما بعد المرض ، فأسوأ شيء تخاف منه هو العفار .
لذلك تحرم الأكل على نفسها اذا كان من اشتراه صاعدا على

السلم ، بينما يكون أحد أهل المنزل نازلا . لذلك يجب عليه أن يقوم بطقوس معقدة وهى : أن ينادى أولا لاخلأ الطريق قبل أن يصعد السلم الموصل الى منزلها ، خوفا من أن يصل التراب الى الطعام . فاذا تصادف نزول أحد أهل المنزل وقت صعود من يحمل الطعام ، فانها تحرم هذا الطعام على نفسها ولا يمكن أن تذوقه ! فالدافع اللاشعورى الواحد وهو الخوف من المنى يفصح عن نفسه فى الأحلام برمز بديل له هو الخوف من التراب ، وفى اليقظة فى هذه التحريمات التى تبدو كعرض مرضى .

والحادث التالى يوضح دافع الخوف من البخور . كان عندها قطعة ثمينة من القماش ، أرادت أن تفصلها معظفا . فذهبت بها الى خياط وأعطتها له . وبينما هى تتحدث معه ، دخل المحل فقير يحمل فى يده مبخرة يتصاعد منها البخور . وما أن لمحته حتى تولأها الذعر ، وخرجت تعدو الى الشارع ... أما القماش فقد تصدقت به ، ورفضت أن ترتديه بعد ذلك .

وأغلب الرموز التى تخاف منها وتحرص على تجنبها بالنهار ، تتكرر لها فى الأحلام التى تستيقظ منها فزعة فى الليل . وهذه الرموز التى تخاف منها آناء الليل وأطراف النهار وهى : البخور واللبان والتراب والحنة والكولونيا ... كلها رموز بديلة للسائل المنوى . فليس من محض المصادفة أن تخاف هذه السيدة المحرومة من الأطفال من هذه الرموز بالذات . وانما هناك نوع من الحتمية فى تعلق الخوف المرضى أو الفوبيا (Phobia) بهذه الرموز . وليس من محض المصادفة أن تفصح أحلامها بصفة خاصة عن

الرغبة في الأطفال ، على حين تفصح هذه الأعراض ، عن الخوف من الحمل .

ومن الطريف أنى عند ما أخبرتها بأن هذه الرموز التى تخاف منها وهى : اللبان والبخور والكولونيا والتراب والحنة رموز بديلة للمنى ، قالت متحدية : وما رأيك فى أنى أنقر أيضا من المغات ؟ فسألتها : وما المناسبة التى يشرب فيها المغات ؟ أجابت : عند ما تكون واحدة والدّة . وأدركت على الفور أن هذا العرض كذلك ينتمى الى نفس العقدة وهى الصراع بين الرغبة فى الأطفال ، والخوف من الحمل .

وأسوأ شىء تخاف منه هو الحجاب سواء صادفته فى اليقظة أو رآته فى المنام . وقد تكرر دافع الخوف من الحجاب فى ثلاثة من أحلامها . ذكرنا أحدها وهو الحلم رقم ٥٣ فى بدء المرض واليك حلمين آخرين :

٥٨ - ((حلمت أتى ذهبت الى عيادة طبيب ، فوجدت قاعة الانتظار فى هذه العيادة مزدحمة . وعند ما هممت بدخولها لمحت امرأة معها طفلا ، والطفل يحمل حجابا ، فما أن وقع نظرى على الحجاب حتى تملكنى الذعر ، وخرجت أجرى الى الشارع)) .

٥٩ - ((دخلت حجرة فوجدت حماتى مستريحة على سرير ، وتقف بجواره ابنة أخت زوجى . طلعت على السرير ورقدت بجوار حماتى . ثم نظرت فتبينت أن ابنة أخت زوجى تحمل طفلة صغيرة ، وتحت ابط الطفلة حجاب ، فصرخت (يا حوستى ليه ما كنتوش قلتم لى ان عندكم بنت ، والبنت لابسه حجاب . لازم أنا طلعت

ونمت مطرحها . . . أعمل ايه في نفسي . . . أقلع هدومي ازاى . . .)
وبعد ذلك وجدت حالتى صعبة جدا ، فخرجت أعدو الى الشارع . . .
وهذه الأحلام تشبه بالضبط سلوكها اذا ما صادفت في طريقها
من تحمل حجابا ، فانها تقر منها مذعورة . أردت بالتداعى الحر
أن أعرف المزيد عن الحجاب ، وسر خوفها الشديد منه . فعلمت
أنه قد مر عليها في حياتها صدمات متكررة موضوعها الحجاب .
وأسوأ هذه الصدمات هي أنه بعد ان توفي فايز عثرت تحت
سريره على مقطف ملئ بالأحجية ، وكلما فتحت حجابا وجدت
صورتها واسمها . والصورة مثبتة في الأحجية بالدبايس وكل
صورة مقصوفة من أسفل الرقبة لتبين الوجه والرقبة فقط .

ويمكن تفسير الخوف من الحجاب على أنه استجابة مكتسبة
شرطية ، ويتوفر في الصدمة السابقة الشرطان اللزمان لتكوين
هذه الشرطية وهما : الجزء الذى يرمز للكل ، أى صورتها
ترمز لها في السحر بالاقتران^١ . وتثبيتها بالدبايس في
الأحجية ، وهو سحر بالمحاكاة . هذا بالإضافة الى المغزى
اللاشعورى للحجاب الخاص بالحالة ، وهو أنه رمز للجنين في
بطن أمه . والحجاب رمز مطابق للجنين شكلا وموضوعا .
فهو رمز مادي ووظيفي في آن واحد : هو رمز مادي من حيث
التشابه في الشكل بين الحجاب والجنين ، ورمز وظيفي من حيث

(١). انظر مقالنا « السحر » في مجلة علم النفس - عدد يونيو ١٩٥٠ .

ان القوة الغيبية الغامضة المشحونة في الحجاب ، تقابل معجزة عملية الحمل . والدافع اللاشعورى الواحد وهو الخوف من الحمل ، يفصح عن نفسه برمز واحد هو الحجاب في مجالين مختلفين : في المضمون الصريح لهذه الأحلام الثلاثة ؛ وفي العرض العصابى ، وهو الخوف من الحجاب في حياة اليقظة . ومثل الحجاب كمثل الكولونيا كلاهما رمز تافه ، ومع ذلك يشير الذعر والهلع . ولتفسير الرعب والفرع من هذين الرمزين لا بد من الرجوع الى الحتمية في كلا المجالين الاجتماعى واللاشعورى . فكلاهما يقترن في المجال الاجتماعى بمواقف مؤلمة وخبرات سحرية . ولكل منهما مغزى لاشعورى خاص عند الحاملة. فالمغزى اللاشعورى للحجاب أنه رمز بديل للجنين. والمغزى اللاشعورى للكولونيا أنها رمز بديل للمنى . ومثل الكولونيا كمثل التراب واللبان والبخور والحنة ؛ فكلها أنواع من المحرمات (Taboo) لها مغزى لاشعورى خاص ، فهي رموز بديلة للمنى .

نستخلص من هذه الحالة أن التحليل المفصل لهذه الأحلام المزعجة ، وللمخاوف المرضية من الرموز التافهة كالكولونيا والتراب والحجاب واللبان والمغات والبخور والحنة سواء كأعراض مرضية أو كرموز في الأحلام يكشف عن نوع من الحتمية ؛ فكلها تنتمى الى العقدة الأصلية وهى الصراع الحاد بين الرغبة في الأطفال ، والخوف من الحمل . وما كان من الممكن فهم هذه الحالة ما لم نأخذ في الحسبان

المجال الاجتماعي ممثلاً في الخبرات السحرية ، والمجال
اللاشعوري ممثلاً في الصراع النفسى بين الرغبة في الأطفال
والخوف من الحمل ، وما لم تأخذ في الحسبان مطابقة القالب
الاجتماعى الذى يتضمن الرموز ودلالاتها في مجالها الخارجى ،
للقالب السيكلوجى الذى يتضمن هذه الرموز ودلالاتها في
المجال اللاشعورى . وما لم نعن بالمضمون الصريح لهذه
الأحلام ، قدر عنايتنا بالمضمون الكامن لها .
وبعد أن وصلت في تحليل أحلامها الى هذا الحد ، نقلت
الى بلد آخر .. ولقد كان غرضى أساسا الدراسة لا العلاج .

المراجع

- 1 — Ernest Jones : On The Nightmare ; Hogarth Press, 1931
- 2 — Nandor Fodor : New Approaches to Dream Interpretation ; New York , 1951 .
- 3 — J. A. Hadfield : Dreams and Nightmares ; Pelican , 1954 .
- 4 — S. Freud : The Interpretation of Dreams ; Allen & Unwin , 1950 .
- 5 — W. Stekel : The Interpretation of Dreams ; Liveright , 1943 , 2 vols .
- 6 — Samuel Lowy : Foundations of Dream Interpretation ; Kegan Paul , 1946 .
- 7 — S. Freud : Introductory Lectures on Psycho - Analysis , 1949 .
- 8 — S. Freud : New Introductory Lectures on Psycho - Analysis , 1949 .
- 9 — S. Freud : The Ego and The Id ; Hogarth Press , 1949 .
- 10 — C. O. Jung : Psychological Types ; Kegan Paul , 1933 .
- 11 — Frieda Fordham : An Introduction to Jung's Psychology ; Pelican , 1953 .
- 12 — W. Mc Dougall : An Outline of Abnormal Psychology ; Methuen , 1948 .
- 13 — Ernest Jones : Papers on Psycho - Analysis ; Baillière , Tindal & Cox , 1950 .
- 14 — P. M. Symonds : The Dynamics of Human Adjustment ; Appletion, 1946 .

١٥ — محمد بن سيرين : « منتخب الكلام في تفسير الأحلام »

دار الطباعة الخديوية ، ١٨٢٤ هـ .

١٦ — الدكتور توفيق الطويل : « الأحلام » مكتبة الآداب بدرب

الجاميز ١٩٤٥ .

١٧ — الأستاذ محمد كامل النحاس : « سيكولوجية الضمير » دار

الفكر العربي ١٩٤٧ .

١٨ — الدكتور عبد المنعم المليجي : « تطور الشهور الديني عند الطفل

والمراهق » دار المعارف ١٩٥٥ .

١٩ — الدكتور عبد المنعم المليجي : خبراء النفوس مجموعة الثقافة

السيكولوجية . مطبعة مصر ١٩٥٧ .

٢٠ — نجيب يوسف بدوي : « الفرج والضيق في أحلام المصريين »

في مجلة علم النفس — فبراير ١٩٥٣ .

٢١ — نجيب يوسف بدوي : « التحليل الوظيفي للأحلام التنبؤية »

في الكتاب السنوي لعلم النفس —

يناير ١٩٥٤

٢٢ — نجيب يوسف بدوي : « تأويل شعبي لحلم تنبؤي »

في مجلة علم النفس — أكتوبر ١٩٥٠ .

٢٣ — نجيب يوسف بدوي : « حلم الحفاء » في مجلة علم النفس —

فبراير ١٩٥٢ .

٢٤ — نجيب يوسف بدوي : « فقدان الأسنان في الأحلام »

في مجلة علم النفس — أكتوبر ١٩٥٢ .

فهرست الأعلام

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| ١٩ — الثعبان | ٣١ — اللبؤات ، ١١٩ |
| ٢ — سرقة الجاموسة ، ٢٠ | ٣٢ — الأخطبوط ، ١٢٠ ، ١٢٤ |
| ٣ — خبرة التخذير الكلى ، ٢٣ | ٣٣ — الدخول في الماء ، ١٢٠ |
| ٤ — حلم المدرس ، ٤٣ | ٣٤ — الشنق ، ١٢١ ، ١٢٤ |
| ٥ — البكاء في الحلم ، ٥٥ | ٣٥ — في كهف وانهار سقفة ، ١٢١ |
| ٦ — النظر في المرأة ، ٥٥ | ٣٦ — الدخول في الموقد ، ١٢١ |
| ٧ — أكل التين ، ٥٧ | ٣٧ — السير في طريق عقي ، ١٢١ |
| ٨ — النار المشتعلة ، ٥٨ ، ١٢٣ | ٣٨ — شبح خطيبها ، ١٣١ ، ١٤٢ |
| ٩ — الثعبان ، ٦٠ | ٣٩ — طفل تطارده السباع ، ١٢٣ ، ١٣٥ |
| ١٠ — الثعبان ، ٦٠ | ٤٠ — إياك أن تجهل ، ١٦١ |
| ١١ — الثعبان ، ٦١ | ٤١ — قطب الغوث لتولى ، ١٦٣ |
| ١٢ — الثعبان ، ٦١ | ٤٢ — لمسة اليد الشافية ، ١٦٥ |
| ١٣ — الأعمى والعصا ، ٦٢ | ٤٣ — أبو الهول يتكلم ، ١٦٧ |
| ١٤ — زيارة المقابر ، ٦٥ | ٤٤ — الدفن حيا في تابوت مطلق ، ١٧١ |
| ١٥ — مصاحبة الأم المتوفاة ، ٦٦ | ٤٥ — ماقية النقود . لميت ، ١٧٣ |
| ١٦ — وفاة ابن الأخت ، ٧٢ | ٤٦ — الميلاد . . والموت ، ١٧٤ |
| ١٧ — قعر البطيخ ، ٧٣ | ٤٧ — رأس الطفل المذبوح ، ١٨١ |
| ١٨ — وفاة ابنة الأخ ، ٧٣ | ٤٨ — رأس طفلة وجسم سمكة ، ١٨٣ |
| ١٩ — وفاة الأخ الأكبر ، ٧٧ | ٤٩ — الغوريلا ، ١٨٥ |
| ٢٠ — الميت الذي جلس ، ٧٨ | ٥٠ — الغوريلا ، ١٨٥ |
| ٢١ — حلم البنت بوفاة أمها ، ٨٢ | ٥١ — نبوت الفقير ، ٢٠٧ |
| ٢٢ — حلم الابن بوفاة أبيه ، ٨٣ | ٥٢ — مسح القم بـنديل ، ٢٢٤ |
| ٢٣ — حلم الأم بوفاة ابنتها ، ٨٥ | ٥٣ — الحجاب ، ٢٢٤ |
| ٢٤ — حلم الأب بوفاة ابنه ، ٨٥ | ٥٤ — الماء الازل من الصنبور ، ٢٢٧ |
| ٢٥ — حلم الأم بوفاة ابنها ، ٨٦ | ٥٥ — الديك ، ٢٢٨ |
| ٢٦ — ذبحت حفيدتها ، ٨٧ | ٥٦ — القط الأسود ، ٢٢٩ |
| ٢٧ — كابوس قبيل الحيض ، ٩٥ | ٥٧ — نقض البساط ، ٢٢٩ |
| ٢٨ — كابوس خادم ، ٩٥ | ٥٨ — الحجاب ، ٢٣١ |
| ٢٩ — حلم القاب ، ١١٠ ، ١٢٩ | ٥٩ — الحجاب ، ٢٣١ |
| ٣٠ — الدب ، ١١٩ | |

فهرست الكتاب

صفحة		
٥ :	مقدمة
١٠ :	تمهيد
١٥ :	الفصل الأول
٢٧ :	الفصل الثاني
٣٧ :	الفصل الثالث
٤٩ :	الفصل الرابع
٦٩ :	الفصل الخامس
٩١ :	الفصل السادس
١٠٣ :	الفصل السابع
١١٥ :	الفصل الثامن
١٢٧ :	الفصل التاسع
١٤٥ :	الفصل العاشر
١٥٩ :	الفصل الحادى عشر
١٧٩ :	الفصل الثانى عشر
١٨٩ :	الفصل الثالث عشر
٢٠٥ :	الفصل الرابع عشر
٢١٧ :	الفصل الخامس عشر

الثقافة السيكولوجية

- * مجموعة كتب دورية تدرس في جدد وصراحة مشاكل الأفراد والجماعات في بلادنا العربية ..
- * تحليل العلاقات الانسانية في مجتمعاتنا تحليلا مستمدا من الفهم العلمى لواقع حياتنا ..
- * يقدم لنا فيها اخصائيون في علم النفس وفي الطب العقلى خلاصة تجاربهم الشخصية ، وتوجيهاتهم الفنية ..
- * يشترك في تحريرها أدباء وفنانون ، يحدثوننا عن انعكاسات الدراسات النفسية في فنونهم وانتاجهم ..
- * تهدف الى تطعيم الثقافة العربية بالمفاهيم السيكولوجية ، وادماج علوم النفس في التيار الثقافى العام ..

الكتاب الأول

خبراء النفوس

للدكتور عبد المنعم المليجى

مدرس علم النفس الاكلينيكى بقسم الدراسات النفسية والاجتماعية بكلية الآداب بجامعة عين شمس
دكتوراه من معهد الطب النفسى بجامعة لندن

- * كيف يتعلم خبراء علم النفس المهن السيكولوجية المختلفة ؟
- * كيف يزاول الطبيب النفسى مهمة علاج الامراض العقلية ؟
- * ماذا يفعل المحلل النفسى فى جلسات التحليل ؟
- * ما دور الاخصائى النفسى فى حركة التصنيع ، وفى النهضة التعليمية ، وفى التخطيط القومى عموما ؟
- * ما دور الاخصائى الاجتماعى فى علاج الامراض النفسية ، وفى الوقاية منها ؟
- * لماذا يستعين القضاء بالخبر النفسى ؟
- * كيف يميز الخبر النفسى بين المجرم والمجنون ؟
- * كيف يتحقق التعاون بين خبراء النفوس من أجل رفع مستوى الصحة النفسية فى بلادنا ؟

الكتاب الثانى

التعبير الموسيقى

للدكتور فؤاد زكريا

مدرس الفلسفة بكلية الآداب بجامعة عين شمس

- * يحلل الأسس العقلية والانفعالية للتعبير الموسيقى ..
- * يبرهن على أن الاستماع الى الموسيقى فن قائم بذاته قابل للاكتساب والتطور ..
- * يبين المستلزمات العقلية والوجدانية للتذوق الموسيقى ..
- * يقارن بين خصائص التعبير فى كل من موسيقى الشرف وموسيقى الغرب ..
- * يشخص عيوب الموسيقى المصرية ، ويكشف عن الآثار التى تخلفت فيها عن موجات الاستعمار ، والاضطهاد الاقطاعى ..
- * يضع الاسس الكفيلة بتحرير الموسيقى الشرقية من ضيق الأفق ، وربطها بتيار الحياة المندفع نحو الحرية والعالمية .

الكتاب الثالث

سيكولوجية المرأة

للدكتور زكريا ابراهيم

مدرس بكلية الآداب بجامعة القاهرة

- * يعالج قضية المرأة من زاوية سيكولوجية ..
- * يبدد الأوهام والأخطاء الشائعة بصدد الفروق المزعومة بين الرجل والمرأة ، ويعالج معالجة علمية العلاقة بين نصفى المجتمع ..
- * يتحدث عن سمات الأنوثة لدى الرجال ، وسمات الرجولة لدى النساء ..
- * يتتبع التطور النفسى الذى تمر به المرأة من الطفولة حتى النضج ..
- * يعالج مشاكل الأسرة ويضع التوصيات الكفيلة بتحقيق التوافق والوثام النفسى بين الوالدين ..

الثقافة السيكولوجية

تلعب المعرفة السيكولوجية في الحضارة المعاصرة دورا بالغ الخطورة ، فهي أساس ضرورى لتفهم مشكلاتنا الاقتصادية ، والسياسية ، والاجتماعية فضلا عن النفسية . وتحاول هذه المجموعة من الدراسات النفسية المصرية أن تبين للمواطنين أحسن وسائل الافادة من نتائج البحوث السيكولوجية في حل مشكلاتنا الفردية والعامة ، كما تسعى الى تحقيق التفاعل الثقافى بين المختصين فى العلوم النفسية وبين جمهور المثقفين .

الكابوس

هذا هو الكتاب الرابع من مجموعة الثقافة السيكولوجية . وهو دراسة علمية جريئة لجانب من أهم جوانب الاعتقادات الشعبية المصرية ، فى منشأ الأحلام المزعجة والكابوس . تناول المؤلف النظريات السيكولوجية التى تعرضت لتفسير الكابوس ، كما كشف لنا عن الدلالات البيئية والحضارية للصور والرموز التى ترد فى الأحلام المزعجة والكوابيس . وبين لنا الصلة بين نماذج الكابوس ومختلف حالات الاضطراب والقلق النفسى . وقد عنى المؤلف بتطبيق مختلف طرق التحليل النفسى فى تفسير خمسين كابوسا جمعها من مختلف البيئات المصرية . وختم المؤلف كتابه بفصل ممتع فى علاج الكابوس .

صدر من الثقافة السيكولوجية

٢٠	تأليف الدكتور عبد المنعم المليجى	خبراء النفوس
١٢	» الدكتور فؤاد زكريا	التعبير الموسيقى
١٢	» الدكتور زكريا ابراهيم	سيكولوجية المرأة

دار مصر للطباعة

٢٧ (١) شارع كاسر صدق - انبعاث

